



## PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

### SECRETARIA MUNICIPAL DE SUPRIMENTO E LICITAÇÃO

#### PARECER nº 408/2023 LICITAÇÃO

**INEXIGIBILIDADE Nº 007/2021**

**CREDENCIAMENTO Nº 001/2021**

**Interessado (a):** Secretaria Municipal de Saúde - SMS

**Matéria:** Análise jurídica de prorrogação da vigência e reajuste de valor contratual - Termo aditivo

#### RELATÓRIO

Veio a esta assessoria jurídica o processo Licitatório na modalidade Inexigibilidade de Licitação encaminhado pela Secretaria Municipal de Saúde acerca da viabilidade jurídica da prorrogação do contrato 172/2021-FMS cujo objeto é a prestação de serviços de assistência à saúde em nefrologia para atender a demanda do Sistema Único de Saúde - SUS vinculada à Secretaria Municipal de Saúde de Castanhal/PA.

Verifico que consta nos autos: ofício nº 102/2023-MAC, Carta de aceite da interessada, documentos da empresa que comprovam a manutenção da habilitação jurídica, regularidade fiscal e qualificação técnica, justificativa de aditivo, autorização, dotação orçamentária, minuta do termo aditivo, dentre outros.

Frise-se que o Contrato 172/2021 possui vigência até 22/12/2023; que a Contratante requer a prorrogação do contrato pelo prazo de 12 (doze) meses; que se trata do 3º Termo Aditivo de Vigência e Reajuste de valor do contrato.

Conforme se verifica da proposta comercial apresentada pela empresa, o aditivo prorrogará o prazo do contrato para 22/12/2024 e o valor total do contrato sofrerá acréscimo de R\$86.026,77 (oitenta e seis mil, vinte e seis reais e setenta e sete centavos) devido alteração dos valores unitários dos procedimentos 03.05.01.009-3 (item 43); 03.05.01.012-3 (item 44); 03.05.01.011-5 (item 45); 03.05.01.012-3 (item 46).

É o relatório. Passo a análise jurídica.

#### MÉRITO

No pleito em análise, pretende-se a prorrogação do prazo de vigência do contrato administrativo 172/2021 por 12 (doze) meses, considerando a necessidade de continuidade dos serviços prestados pela contratada.

De antemão, mencione-se desde logo a Cláusula Terceira do instrumento contratual, que assim dispõe:

#### CLÁUSULA III – DA VIGÊNCIA

3.2– A continuação da prestação de serviços a serem executados de forma contínua, que poderão ter a sua duração prorrogada até 60 (sessenta) meses através de Termo Aditivo por iguais e sucessivos períodos com vistas à obtenção de preços e condições mais vantajosas para a administração limitada a sessenta meses (Redação dada pela Lei nº 9.648, de 1998 e Art 57, II da Lei 8.666/93);

Estando prevista a possibilidade de prorrogação do contrato administrativo pela administração pública, está também consagrada na Lei de Licitações nº 8.666/93, em seu art. 57, inciso II. Vejamos:



## PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Art. 57. A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:

(...)

II - à prestação de serviços a serem executados de forma contínua, os quais poderão ter a sua duração estendida por igual período;(...)

O serviço público essencial revestido, também, do caráter urgente não pode ser descontinuado. E no sistema jurídico brasileiro há lei ordinária que define exatamente esse serviço público essencial e urgente. Trata-se da Lei de Greve - Lei 7.783/1989, que exemplifica em seu art. 10 os serviços e atividades essenciais.

Dessa forma, por sua natureza nenhum desses serviços pode ser interrompido. No caso dos autos, trata-se de serviço indispensável, essencial e de natureza continuada nos termos do artigo acima mencionado.

Como é sabido, o contrato administrativo é um acordo de vontades firmado entre entidades públicas de qualquer espécie, ou entre estas e organizações particulares, para a formação de vínculo e a estipulação de obrigações e contraprestações recíprocas, seja qual for a denominação utilizada. As cláusulas do contrato são obrigatórias nos termos da Lei de Licitações.

Conforme se verifica em Lei, é autorizada a administração pública prorrogue os contratos administrativos desde que, preenchidos os requisitos legais, no prazo máximo de 60 (sessenta) meses e mediante justificativa e autorização prévia da autoridade competente.

Depreende-se dos autos que, embora se tenha estimado inicialmente um prazo para a contratação pretendida, a vigência contratual se revelou insuficiente para tanto, necessitando de dilação do prazo, segundo requerido pela autoridade competente.

Portanto, nada temos a opor acerca da prorrogação de prazo ora pleiteada.

Acerca do pedido de atualização do valor do contrato no importe global de R\$86.026,77 (oitenta e seis mil, vinte e seis reais e setenta e sete centavos) destacamos que a possibilidade de alteração contratual para majorar o valor inicialmente contratado encontra-se disposta no art.65, § 1º da Lei 8.666/93, vejamos:

Art. 65. Os contratos regidos por esta Lei poderão ser alterados, com as devidas justificativas, nos seguintes casos:

(...)

§ 1º O contratado fica obrigado a aceitar, nas mesmas condições contratuais, os acréscimos ou supressões que se fizerem nas obras, serviços ou compras, até 25% (vinte e cinco por cento) do valor inicial atualizado do contrato, e, no caso particular de reforma de edifício ou de equipamento, até o limite de 50% (cinquenta por cento) para os seus acréscimos.

Nesse sentido, a lei autoriza que a administração pública acresça os contratos em até 25% para o caso de obras, serviços ou compras, neste caso, o contratado fica obrigado a aceitar o mencionado acréscimo nas mesmas condições inicialmente pactuadas.

Assim, considerando toda a fundamentação apresentada acima, pode-se perceber com certa clareza a plena possibilidade de se realizar aditivo de contrato.

Verifica-se que:



## PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

- a) Consta no art. 57, II da Lei 8666/93 e na Cláusula Terceira do Contrato 172/2021 a possibilidade de prorrogação da vigência contratual, observados os requisitos e legais;
- b) Com relação ao valor do contrato, o reajuste foi necessário devido a alteração dos valores unitários de alguns procedimentos, nos termos do art. 65, § 1º da Lei 8.666/93.
- c) O interesse da administração pública encontra-se devidamente fundamentado no Ofício nº 102/2023-MAC no qual se justifica a necessidade de aditivo contratual;
- d) O preço de mercado está compatível;
- e) A empresa manifestou-se favoravelmente à prorrogação contratual e ao valor do contrato;
- f) A minuta do termo aditivo demonstra que foram obedecidos os preceitos legais e que foram garantidos os direitos das partes.

No que tange aos aspectos formais do procedimento para aditivo de prazo, observa-se que este atendeu às exigências legais.

Assevera-se também que foi observado que as condições que tornaram o Contratado habilitado e qualificado na ocasião da contratação se mantêm, conforme apresentação de certidões de regularidade fiscal, trabalhista e outras constantes do edital, devidamente atualizadas.

Logo, tendo em vista o permissivo legal, considerando que dos elementos coligidos dos autos infere-se a adequação da situação fática à Lei, não vislumbramos óbice ao aditivo contratual pleiteado.

Esclareço ainda que a prorrogação dos contratos objetiva a continuidade dos serviços essenciais e, portanto, deve ser aditivado na medida que se garanta que os serviços não sejam suspensos por estarem descobertos contratualmente.

Vale registrar, neste ponto, que não cabe a esta Assessoria Jurídica adentrar no mérito do ato administrativo, avaliando apenas os aspectos jurídicos formais do procedimento de prorrogação de prazo de vigência contratual por meio de termo aditivo e do acréscimo do seu valor.

É a fundamentação fática jurídica que serve de substrato para as conclusões adiante expostas.

### **CONCLUSÃO**

Diante do exposto, restrita aos aspectos jurídicos formais, esta Assessoria opina, pela **VIABILIDADE JURÍDICA DE PRORROGAÇÃO PELO PERÍODO DE 12 (DOZE) MESES e ACRÉSCIMO DE VALOR DO CONTRATO 172/2021**, através de termo aditivo.

É o parecer, salvo melhor entendimento.

Castanhal (PA), 16 de novembro de 2023.

Isabela Carvalho P. Costa  
OAB/PA 36.170  
**Assessora Jurídica**