



PROCESSO Nº 22.632/2021-PMM.

MODALIDADE: Dispensa de Licitação nº 35/2021-CEL/SEVOP/PMM.

OBJETO: Locação de imóvel localizado na zona urbana, destinado ao funcionamento do Conselho Tutelar do núcleo Nova Marabá, no município de Marabá/PA.

REQUISITANTE: Secretaria Municipal de Assistência Social, Proteção e Assuntos Comunitários – SEASPAC.

LOCADORA: Leslie Fernanda Fernandes Fronchetti (CPF: 433.857.375-91).

VALOR MENSAL DO ALUGUEL: R\$ 4.650,00 (quatro mil, seiscentos e cinquenta reais).

RECURSO: Erário municipal.

PARECER Nº 581/2021-CONGEM

1. INTRODUÇÃO

Vieram os presentes autos do **Processo nº 22.632/2021-PMM**, na forma de **Dispensa de Licitação nº 35/2021-CEL/SEVOP/PMM**, para análise acerca da *Locação de imóvel destinado ao funcionamento do Conselho Tutelar do núcleo Nova Marabá*, localizado na Folha 31, Quadra 02 especial, bairro Nova Marabá - Marabá-PA, com fulcro no art. 24, X da Lei nº 8.666/1993, **pelo período de 12 (dozes) meses**, tendo como locadora a **Sra. Leslie Fernanda Fernandes Fronchetti**, inscrito sob o CPF de nº 433.857.375-91, sendo requisitado pela **Secretaria Municipal de Assistência Social, Proteção e Assuntos Comunitários – SEASPAC**.

O presente parecer tem como objetivo a análise técnica inicial do feito, verificando se os procedimentos que antecedem a contratação direta foram dotados de legalidade, respeitando os demais princípios da Administração Pública e sua conformidade com os preceitos da Lei nº 8.666/1993 e demais dispositivos jurídicos pertinentes, com ênfase nos parâmetros da regularidade fiscal e trabalhista, para comprovação de regularidade da futura avença.

O processo em epígrafe encontra-se autuado, protocolado e numerado, contendo ao tempo desta apreciação 100 (cem) laudas, reunidas em 01 (um) único volume.

Passemos à análise.



2. DA ANÁLISE JURÍDICA

No que tange à dispensa de licitação e ao aspecto jurídico e formal da minuta do Contrato da Dispensa de Licitação ora em análise (fls. 75-77), a Procuradoria Geral do Município manifestou-se em 07/10/2021, por meio do Parecer/2021-PROGEM (fls. 94-96, cópias fls. 97-99), atestando a legalidade dos atos praticados até o momento de sua análise e posicionando-se favoravelmente ao prosseguimento do feito. Recomendou, contudo, acerca da necessidade de mencionar-se a data de início e final da vigência no que tange a minuta do termo de contrato e pontuou quanto a necessidade de conferência da autenticidade das Certidões de Regularidade Fiscal e Trabalhista. Referente a esta última, atestamos o cumprimento à fls. 89-92.

Atendidas, portanto, as disposições contidas no parágrafo único do art. 38 da Lei nº 8.666/93.

3. DA ANÁLISE TÉCNICA

A Dispensa de Licitação é um procedimento por meio do qual a Administração efetua contratações e/ou aquisições diretas, abrindo mão dos trâmites licitatórios nos padrões de certame. Todavia, é utilizada em situações pontuais, expressamente permitidas pela lei, que devem restar objetivamente caracterizadas e que, ainda assim, demandam atendimento aos princípios fundamentais da Administração Pública, especialmente os da eficiência, moralidade e isonomia.

No que diz respeito à formalização do **Processo Administrativo nº 22.632/2021-PMM**, referente à **Dispensa de Licitação nº 35/2021-CEL/SEVOP/PMM**, constatamos que foram atendidas as exigências legais, sendo possível atestar que o processo foi devidamente autuado e instruído com a documentação necessária para caracterização da situação de dispensa, conforme será melhor explicitado ao curso da presente análise.

3.1 Da Dispensa de Licitação

A Constituição Federal em seu art. 37, inciso XXI estabelece a obrigatoriedade da adoção da licitação na contratação de obras, serviços, compras e alienação. O procedimento licitatório é, pois, de suma importância para a Administração pública, como forma de controlar as atividades do Administrador na gerência dos recursos públicos, sempre tendo em mente os princípios imperiosos na atividade administrativa, tais como legalidade, publicidade, moralidade e eficiência.

No entanto, há possibilidade da adoção de dispensa ou inexigibilidade, as chamadas contratações diretas, para os casos especificados na Lei nº 8.666/93. Neste sentido, afiguram-se três hipóteses distintas: a licitação dispensada, a licitação dispensável e a inexigibilidade de licitação.

São hipóteses de dispensa de licitação todas as situações em que, embora exista viabilidade



jurídica de competição, a lei autoriza a celebração direta do contrato ou mesmo determina a não realização do procedimento licitatório. Nesta senda, mister pontuar a distinção entre a licitação dispensável e a licitação dispensada.

Na licitação dispensável pode o administrador realizar o procedimento licitatório, já que a lei autoriza a não realização da licitação. Assim, não obstante a licitação seja possível, a lei autoriza - a critério de oportunidade e conveniência da Administração - a dispensa para sua realização, através de um rol taxativo no art. 24 da Lei 8.666/93. As hipóteses de ocorrência de licitação dispensada estão previstas no art. 17, I e II da Lei nº 8.666/93, que se apresentam por meio de uma lista que possui caráter exaustivo, não havendo como o administrador criar outras figuras. Além desses incisos, o § 2º do art. 17 dispõe sobre a possibilidade de licitação dispensada quando a Administração conceder direito real de uso de bens imóveis, e esse uso se destinar a outro órgão ou entidade da Administração Pública.

A dispensa e a inexigibilidade, são formas anômalas de contratação por parte da Administração Pública e por isso, devem ser tidas como exceções a serem utilizadas somente nos casos imprescindíveis.

Desta feita, a dispensa de licitação prevista tanto no art. 17 quanto no art. 24 da Lei 8.666/93 só deve ocorrer por razões de interesse público. Considerando que nesses casos a realização da licitação viria tão-somente sacrificar o interesse público, o legislador concedeu ao administrador a faculdade de dispensar o certame nos casos expressamente previstos, com estrita observância aos casos nomeados nos vinte e quatro incisos do art. 24 da Lei de Licitações, nº 8.666/93.

3.2 Dos Requisitos do Art. 26 da Lei nº 8.666/93

Diante das hipóteses de contratação direta deverão ser aplicados todos os princípios básicos que orientam a atuação administrativa, estando o gestor obrigado a seguir um procedimento administrativo determinado, com o propósito de realizar a melhor contratação possível.

Verifica-se que no processo ora em análise há hipótese de dispensa de procedimento licitatório, prevista expressamente no inciso X do artigo 24 da Lei nº 8.666/93, *in verbis*:

Art. 24. (...)

X - para a compra ou locação de imóvel destinado ao atendimento das finalidades precípuas da administração, cujas necessidades de instalação e localização condicionem a sua escolha, desde que o preço seja compatível com o valor de mercado, segundo avaliação prévia;

Assim, o dispositivo em epígrafe relaciona como hipótese de dispensa de licitação a locação de imóvel destinado ao atendimento das finalidades fundamentais da administração, desde que atendidos cumulativamente os seguintes requisitos: **a)** necessidade de instalação e localização; e, **b)** preço compatível com o valor de mercado.



Nesta senda, dispõe o art. 26, parágrafo único, II e III da Lei nº 8.666/93, *in verbis*:

Parágrafo único. O processo de dispensa, de inexigibilidade ou de retardamento, previsto neste artigo, será instruído, no que couber, com os seguintes elementos: (...)

II - Razão da escolha do fornecedor ou executante;

III - Justificativa do preço.

In casu, constam nos autos os documentos pertinentes ao atendimento dos requisitos em questão, senão vejamos.

Necessidade de instalação e localização

Verifica-se a juntada aos autos de justificativa para locação do imóvel, subscrita pela Secretária Municipal de Assistência Social, Proteção e Assuntos Comunitários, Sra. Nadjalúcia Oliveira Lima (fls. 02-03), onde se informa que a pretendida instalação decorre da necessidade de remanejamento do espaço atual, que apresenta alguns problemas na estrutura física, acabamentos e reparos elétricos, os quais estão impossibilitando a permanência em tal, já que o proprietário do referido imóvel não disponibilizou em reforma, reparo e adequações gerais do inativo.

Ressaltou-se ainda, que a escolha do imóvel em questão consubstancia-se no fato do novo espaço ser mais amplo, com uma boa localização, preço compatível com o de mercado e conta com salas amplas e áreas abertas para realização de atividades, aptas a atender as necessidades do Conselho Tutelar – Nova Marabá.

Preço compatível com o valor de mercado

Quanto à comprovação de vantajosidade da locação pretendida, consta dos autos a Avaliação do Corretor e Avaliador de imóveis, Sr. Ivanir Passarini (fls. 11-23), estimando o valor de R\$ 4.650,00 (quatro mil, seiscentos e cinquenta reais) como adequado para locação pretendida. Presente também a Avaliação de Bens Imóveis feita através da empresa MEGA IMÓVEIS LTDA e subscrita pelo corretor de imóveis Sr. Murilo Sousa Mendes (fls. 24-28), avaliando o imóvel para valor de mercado de locação em R\$ 6.500, (seis mil e quinhentos reais). Em complemento, verifica-se o Laudo de Avaliação de Imóvel (fls. 29-33), subscrito pela empresa EXATA LTDA, estimando o valor de R\$ 5.500,00 (cinco mil e quinhentos reais).

Diante de dados oriundos de pesquisa no mercado local por meio de imobiliárias idôneas, bem como da avaliação do imóvel da pretensa locação, a titular da SEASPAC, Sr. Nadjalúcia Oliveira Lima, aquiesceu com o valor mensal de R\$ 4.650,00 (quatro mil, seiscentos e cinquenta reais) como justo e oportuno.

Desta feita, é possível afirmar que foram atendidos todos os requisitos para dispensa de



licitação estabelecidos no art. 24 da Lei nº 8.666/1993, no que tange o caso concreto, bem como das finalidades da Administração.

3.3 Da Documentação para Formalização do Contrato

Constam dos autos Termo de Autorização para abertura do procedimento de Dispensa de Licitação, devidamente subscrito pela Secretária Municipal de Assistência Social, Proteção e Assuntos Comunitários – SEASPAC e rubricada pelo gestor municipal, Sr. Sebastião Miranda Filho (fl. 04).

Nesta senda, providenciou-se a juntada aos autos da proposta comercial de locação do imóvel no valor de **R\$ 4.650,00** (quatro mil, seiscentos e cinquenta reais), subscrita pela futura locadora à fl.34, conteúdo fotográfico com a visão geral do local (fls.35-53) e demais documentos pertinentes ao bem, tais como: Contrato Particular de Compra e Venda de Imóveis Urbanos, registrada no 1º Tabelionato de Notas e Registro de Imóveis de Marabá (fls. 54-55), planta baixa do imóvel com sistema de combate a incêndios, projeto elétrico e hidráulico e (fls.57-60), Certificado de Licenciamento junto ao Corpo de Bombeiros Militar do Pará (fl.61), Alvará de Licença para Localização e Funcionamento (fl.62) e Documentos de Arrecadação Municipal do IPTU (fls.63-64).

Presente os documentos de identificação da locadora, Sra. Leslie Fernanda Fernandes Fronchetti, através da sua identidade profissional, constando o CPF nº 433.857.375-91 e RG nº 2832789 (fls. 65-66), além do comprovante de residência (fl. 67), dados bancários (fl. 68) e Declaração de Não Servidor Público subscrita por tal (fl. 69).

Cumprir informar que este Órgão de Controle Interno procedeu com a consulta ao Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas e Suspensas – CEIS para o CPF da Sra. Leslie Fernanda Fernandes Fronchetti, onde não foram encontrados impedimentos, cujo espelho de consulta segue anexo.

Verifica-se nos autos o Termo de Compromisso e Responsabilidade assinado pela servidora da SEASPAC, Sra. Caroline Stephanie Fernandes de Bortoli – Coordenadora I, designada para o acompanhamento e fiscalização que envolver a execução do contrato (fl. 05). Em oportunidade, fazemos a ressalva que caso ocorra substituição do servidor designado no decorrer do processo, deverá ser providenciado novo Termo de Responsabilidade.

A intenção do dispêndio com a pretensa locação foi oficializada por meio da Solicitação de Despesa nº 20210924002 (fl. 08).

No que concerne à dotação orçamentária para custeio das despesas advindas de tal contratação, consta nos autos Declaração de adequação orçamentária e financeira (fl. 09), na qual a Secretária Municipal de Assistência Social, Proteção e Assuntos Comunitários, afirma que o dispêndio em questão não comprometerá o orçamento de 2021, além de resguardar que há adequação



orçamentária para tal gasto, estando de acordo com a Lei Orçamentária Anual (LOA), bem como tendo compatibilidade com o Plano Plurianual (PPA) e com a Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO).

Nesta esteira, procedeu-se com a juntada ao bojo processual do saldo das dotações destinadas à SEASPAC para 2021 (fl. 10), bem como do Parecer Orçamentário nº 577/2021/SEPLAN (fl. 06), indicando que as despesas serão consignadas às dotações orçamentárias abaixo relacionadas, no exercício financeiro 2021:

071301.08.122.0047.2.068 – Manutenção da Secretaria Municipal de Assistência Social;
Elemento de Despesa:
3.3.90.36.00 – Outros Serviços de Terceiros – Pessoa Física.

Da análise orçamentária, **conforme dotação e elemento indicados à fl. 10**, observamos não haver compatibilização entre o gasto pretendido com a aquisição e o saldo consignado para tal no orçamento da SEASPAC, uma vez que o elemento de despesa acima citado não compreende valor para cobertura total do montante estimado, **pelo que recomendamos a devida cautela por parte da requisitante, de modo que não extrapole a previsão orçamentária respectiva.**

Todavia, cumpre-nos ainda a ressalva que eventuais divergências entre o valor estimado da despesa e o valor total do saldo apresentado não significa insuficiência de dotação orçamentária para custeio da contratação pretensa, uma vez que as informações orçamentárias são liberadas após a confirmação da suficiência de recursos, cuja dotação pode, eventualmente com fulcro nos Art. 5º e 6º da Lei Orçamentária Anual – LOA nº 18.011/2020¹, receber créditos adicionais suplementares ou sofrer remanejamento, de modo a suprir as fichas deficitárias.

Ademais, considerando que a locação se postergará ao próximo exercício financeiro, de forma que algumas despesas decorrentes do contrato ora em análise poderão ser liquidadas apenas no ano de 2022, recomendamos seja atestado pelo ordenador de despesas, oportunamente, a superveniência de dotação orçamentária para a mesma finalidade. De igual sorte, deverá ser apresentado Saldo de Dotações contemporâneo

Por fim, consta nos autos cópias das Leis nº 17.761/2017 (fls. 83-85) e nº 17.767/2017 (fls. 86-88), que dispõem sobre a organização da estrutura administrativa do poder executivo de Marabá; da Portaria nº 224/2017-GP que nomeia a Sra. Nadjalúcia Oliveira Lima como Secretária Municipal de Assistência Social (fl.82) e da Portaria nº 2.914/2021-GP, que designa os servidores para compor a Comissão Especial de Licitação da Prefeitura Municipal de Marabá (fls. 80-81).

¹ Lei nº 18.011/2020. Estima a receita e fixa a despesa do município de Marabá, estado do Pará, para o exercício financeiro de 2021, e dá outras providências. Disponível em: <http://maraba.pa.leg.br/portaltransparencia/legislacao-orcamentaria>.



4. DA REGULARIDADE FISCAL E TRABALHISTA

A comprovação de Regularidade Fiscal e Trabalhista, prevista no art. 27, IV da Lei 8.666/1993, é requisito essencial para celebração de contratos com a Administração Pública, mesmo os oriundos de dispensa.

Em atendimento ao disposto no art. 29 da Lei nº 8.666/93 e de acordo com a documentação apensada aos autos (fls. 70-74), restou comprovada a Regularidade Fiscal e Trabalhista do futuro locador, Sra. Leslie Fernanda Fernandes Fronchetti, (CPF 433.857.375-91), com as respectivas comprovações de autenticidade dos documentos apresentados (fls. 89-92).

5. DA PUBLICAÇÃO

Quanto à publicação, aponta-se o disposto no *caput* do art. 26, da Lei nº 8.666/1993:

Art. 26. As dispensas previstas nos §§ 2º e 4º do art. 17 e no inciso III e seguintes do art. 24, as situações de inexigibilidade referidas no art. 25, necessariamente justificadas, e o retardamento previsto no final do parágrafo único do art. 8º desta Lei deverão ser comunicados, dentro de 3 (três) dias, à autoridade superior, para ratificação e publicação na imprensa oficial, no prazo de 5 (cinco) dias, como condição para a eficácia dos atos. (Grifamos)

O dispositivo legal impõe que as dispensas previstas no art. 24 da Lei nº 8.666/93 devem ser comunicadas à autoridade superior, no prazo de 03 (três) dias, para fins de **ratificação**.

No caso em tela, a Secretária Municipal de Assistência Social, Proteção e Assuntos Comunitários, deverá comunicar a dispensa de licitação à autoridade superior, o Sr. Prefeito do Município de Marabá, para fins de RATIFICAÇÃO, que deverá ser publicada na imprensa oficial no prazo máximo de 05 (cinco) dias.

6. DO PRAZO DE ENVIO AO MURAL DOS JURISDICIONADOS (TCM-PA)

No que diz respeito ao envio das informações ao Mural dos Jurisdicionados, devem ser observados os prazos estabelecidos no artigo 6º da Resolução nº 11.535-TCM/PA, de 01/06/2014, alterada pelas Resoluções Administrativas nº 43/2017-TCM/PA e nº 04/2018-TCM/PA.

7. CONCLUSÃO

À vista dos apontamentos em epígrafe, **RECOMENDAMOS:**

- a) A devida atenção a recomendação proferida pela PROGEM, apontada no item 2 desta análise.



- b) Comprovar a suficiência orçamentária para cobertura financeira com a locação, conforme exposto no subitem 3.3 deste Parecer.

Desta feita, após análise da documentação e fatores expostos, por constatarmos a devida importância do objeto contratual, aquiescermos com os motivos apresentados pela requisitante e, por restar demonstrada a vantajosidade do pleito, vemos subsídios para a contratação direta.

Alertamos para que sejam mantidas as condições de regularidade denotadas no item 4 deste parecer, bem como durante todo o curso da execução do objeto, nos termos do art. 55, XIII da Lei nº 8.666/1993.

Salientamos que a responsabilidade pelos atos que sucederem à análise desta Controladoria fica a cargo da autoridade ordenadora de despesas, nos termos da Lei Municipal nº 17.761/2017 e alterações.

Ante ao exposto, **desde que cumpridas as recomendações susograpadas**, bem como dada a devida atenção ao apontamento inerente a comprovação de dotação orçamentária para exercício vindouro, não vislumbramos óbice ao prosseguimento do **Processo nº 22.632/2021-PMM**, referente à **Dispensa de Licitação nº 35/2021-CEL/SEVOP/PMM** para *locação de imóvel destinado ao funcionamento do Conselho Tutelar – Nova Marabá*, pelo **período de 12 (doze) meses**, devendo dar-se continuidade aos trâmites processuais para fins de publicidade e formalização de contrato. Observe-se, para tanto, os prazos e disposições legais atinentes à matéria, inclusive quanto a obrigatoriedade de publicação de referidos atos na imprensa oficial e Mural dos Jurisdicionados do TCM/PA.

À apreciação e aprovação da Controladora Geral do Município.

Marabá/PA, 11 de outubro de 2021

Luana Kamila Medeiros de Souza
Analista de Controle Interno
Matrícula nº 52.541

Adielson Rafael Oliveira Marinho
Diretor de Verificação e Análise
Portaria nº 222/2021-GP

De acordo.

À **CEL/SEVOP/PMM**, para conhecimento e adoção das providências cabíveis.

LÍGIA MAIA DE OLIVEIRA MIRANDA
Controladora Geral do Município de Marabá
Portaria nº 1.842/2018-GP



PARECER FINAL DE REGULARIDADE DO CONTROLE INTERNO

A Sra. **LÍGIA MAIA DE OLIVEIRA MIRANDA**, responsável pelo Controle Interno do Município de Marabá, nomeada nos termos da Portaria nº 1.842/2018-GP, declara, para os devidos fins junto ao Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, nos termos do §1º, do art. 11 da RESOLUÇÃO Nº 11.410/TCM, de 25 de fevereiro de 2014, que analisou integralmente o Processo nº 22.632/2021-PMM, referente a Dispensa de Licitação nº 35/2021-CEL/SEVOP/PMM, cujo objeto é a locação de imóvel localizado na zona urbana, destinado ao funcionamento do Conselho Tutelar do núcleo Nova Marabá, no município de Marabá/PA, em que é requisitante a Secretaria Municipal de Assistência Social, Proteção e Assuntos Comunitários - SEASPAC, com base nas regras insculpidas pela Lei nº 8.666/93 e demais instrumentos legais correlatos, pelo que declara, ainda, que o referido processo se encontra:

(X) Revestido de todas as formalidades legais, nas fases de habilitação, julgamento, publicidade e contratação, estando apto a gerar despesas para a municipalidade;

() Revestido parcialmente das formalidades legais, nas fases de habilitação, julgamento, publicidade e contratação, estando apto a gerar despesas para a municipalidade, com as ressalvas enumeradas no parecer de controle interno, encaminhado como anexo;

() Revestido de falhas de natureza grave, não estando apto a gerar despesas para a municipalidade, conforme impropriedades ou ilegalidades enumeradas no Parecer de Controle Interno, encaminhado como anexo.

Declara, por fim, estar ciente de que as informações aqui prestadas estão sujeitas à comprovação por todos os meios legais admitidos, sob pena de crime de responsabilidade e comunicação ao Ministério Público Estadual, para as providências de alçada.

Marabá, 15 de outubro de 2021.

Responsável pelo Controle Interno:

LÍGIA MAIA DE OLIVEIRA MIRANDA
Controladora Geral do Município de Marabá
Portaria nº 1.842/2018-GP