

## GOVERNO DO PARÁ PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO MIGUEL DO GUAMÁ PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Parecer n° /2016

Assunto: Análise de documentação referente a qualificação em licitação, modalidade concorrência.

Veio a este parecista o pedido, por parte da Comissão Permanente de São Miguel do Guamá, de estudo sobre a regularidade da qualificação técnica e econômico-financeira das empresas participantes da Concorrência 3/2015-00009 (contratação de empresa para organização de processo seletivo para seleção de servidores para o município de São Miguel do Guamá).

Inicialmente, ao se proceder o exame da documentação apresentada pela empresa IVIN (Instituto Vicente Nelson Ltda), verifica-se que o balanço patrimonial apresentado pelo participante (doc. 40) está em descompasso com o exigido na cláusula 28.1 do edital concorrencial, o qual define em seus itens que a demonstração contábil deverá ser feita por "fotocópia do Balanço e das Demonstrações Contábeis devidamente registrados ou autenticadas na Junta Comercial da sede ou domicílio da licitante". A referida demonstração financeira que foi acostada não atesta que a mesma foi registrada ou autenticada na Junta Comercial correspondente, tornando a empresa inabilitada.

Igualmente, observa-se que a referida empresa trouxe o seu Livro Diário devidamente registrado, contudo o mesmo se mostra incompleto<sup>2</sup>, uma vez que o termo de abertura fala que o registro é composto de 36 fis e não estão todas presentes na documentação, tornando-o inservível.

Por fim, ainda que se superassem essas irregularidades, resta claro que a empresa declarou que se enquadra como microempresa. Ocorre, no entanto, que ao proceder a análise do Livro Diário, ainda que o mesmo esteja incompleto, aponta que a mesma faturou, apenas em um determinado mês, p equivalente a R\$

2 "por fotocópia do livro Diário, inclusive com os Termos de Abertura e de Encerramento, devidamente autenticado na Junta Comercial da sede ou domicílio da licitante ou em outro órgão equivalente"

A fundamentação poderia ser através dos subitens 2 (aplicavel as Sociedades Limitadas) e 3 (destinado exclusivamente às microempresas e empresas de pequeno porte), uma vez que a citada empresa alega ser Microempresa. Contudo, o conteúdo de ambos os subitens são idênticos, não havendo a necessidade de maior debruçar sobre qual a cláusula derivativa.



## GOVERNO DO PARÁ PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO MIGUEL DO GUAMÁ PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

16.575.441,00 (dezesseis milhões, quinhentos e setenta e cinco mil, quatrocentos e quarenta e um reais).

Diante desse indício, tem-se por manifesto que a citada sociedade não se amolda a definição legal de ME, uma vez que a Lei Complementar 123/06 define, em seu artigo 3º, I, que tais sociedades não podem ultrapassar o faturamento máximo anual de R\$ 360.000,00 (trezentos e sessenta mil reais). Portanto, ainda que não se ingresse na seara do dolo ou da culpa do profissional que assinou a declaração, a mesma é incorreta e compromete a sua qualificação.

No que se refere a empresa CETAP – Centro de Extensão, Treinamento e Aperfeiçoamento Profissional Ltda, a mesma deixou de apresentar o Livro Diário, conforme a previsão contida na cláusula 28.1, subitem 2.

Com relação à sociedade empresária INAZ do Pará Serviços de Concurso Público Ltda – EPP, não se observa qualquer irregularidade na documentação apresentada.

Desse modo, opina-se pela habilitação exclusivamente da empresa INAZ do Pará Serviços de Concurso Público Ltda – EPP, pelos motivos expostos acima.

É o parecer, s.m.j

São Miguel do Guamá (PA), 11 de janeiro de 2016.

Assessor Jurídico - OAB/PA 20.573