



Estado do Pará
Prefeitura Municipal de Monte Alegre
Procuradoria Jurídica



PARECER Nº 088/2020
PREGÃO PRESENCIAL Nº 044/2019
INTERESSADO: SECRETARIO MUNICIPAL DE SAÚDE
INTERESSADO: PREFEITO MUNICIPAL DE MONTE ALEGRE
ASSUNTO: PARECER – PEDIDO DE ADITIVO CONTRATUAL DE PRAZO E VALOR –
PREGÃO PRESENCIAL Nº 044/2019 – CONTRATOS Nº 356/2019; 357/2019;
353/2019; 352/2019 e 355/2019.

Senhor Pregoeiro.

RELATÓRIO

O senhor Pregoeiro deste município encaminhou para apreciação e parecer jurídico os Memorandos abaixo discriminados, os quais são uníssonos em requerer ADITIVO de prazo de 90 (noventa dias), bem como aditivo de valor no patamar de 25%, conforme planilha dos itens discriminados nos Memorandos:

Memorando nº 157/2020-SESMA, o qual requer aditivo de prazo de 90 (noventa) dias e aumento de 25% (vinte e cinco) por cento, com a empresa A. NETO DOS SANTOS-EPP, contrato nº 357/2019, para a aquisição de gêneros alimentícios para atender as necessidades do Hospital Municipal e Maternidade Elmaza Sadeck, conforme planilha esculpida no memorando;

Memorando nº 143/2020-SESMA, o qual requer aditivo de prazo de 90 (noventa) dias e aumento de 25% (vinte e cinco) por cento, com a empresa M. B. BANDEIRA TORRES-ME, contrato nº 353/2019, para a aquisição de gêneros alimentícios para atender as necessidades do Hospital Municipal e Maternidade Elmaza Sadeck, conforme planilha esculpida no memorando;

Memorando nº 142/2020-SESMA, o qual requer aditivo de prazo de 90 (noventa) dias e aumento de 25% (vinte e cinco) por cento, com a empresa ANACLETO CARVALHO DE SOUZA, contrato nº 352/2019, para a aquisição de gêneros alimentícios para atender as necessidades do Hospital Municipal e Maternidade Elmaza Sadeck, conforme planilha esculpida no memorando;

Memorando nº 141/2020-SESMA, o qual requer aditivo de prazo de 90 (noventa) dias e aumento de 25% (vinte e cinco) por cento, com a empresa RAIMUNDO ODILON DE CARVALHO SANCHES, contrato nº 355/2019, para a aquisição de gêneros alimentícios para atender as necessidades do Hospital Municipal e Maternidade Elmaza Sadeck, conforme planilha esculpida no memorando;

Memorando nº 139/2020-SESMA, o qual requer aditivo de prazo de 90 (noventa) dias e aumento de 25% (vinte e cinco) por cento, com a empresa F M DA SILVA NETO-ME, contrato nº 356/2019, para a aquisição de gêneros alimentícios para atender as necessidades do Hospital Municipal e Maternidade Elmaza Sadeck, conforme planilha esculpida no memorando;

As justificativas apresentada pela senhor Secretário Municipal de Saúde, alega que o contrato original tem prazo de execução estendido até o



Estado do Pará
Prefeitura Municipal de Monte Alegre
Procuradoria Jurídica



dia 30 de abril de 2020, e em razão da pandemia mundial uma nova licitação e descumprir as determinações federais, estaduais e municipais que vetam a aglomeração e por isso os contratos devem ser aditivados tanto no valor quanto no prazo.

É o relatório.

DO DIREITO

Senhor Prefeito e senhor pregoeiro, o parecer jurídico é uma orientação jurídico fundamentado e não a vinculação ou decisão do problema. Todavia, por dever de ofício o procurador deverá analisar a todos os requisitos explícitos e implícitos do procedimento administrativo ora posto à baila para análise.

No presente caso, há possibilidade de alteração contratual em decorrência do que prevê o art. 65 e seguintes da Lei nº 8.666/93, bem como previsto na cláusula nona do contrato já existente e em vigor.

A lei de licitações é bem clara quanto aos deferimentos de prorrogação de prazo, admitido no art. 65, I, "a", II "b" §1º da Lei nº 8.666/93.

Art.65. Os contratos regidos por esta Lei poderão ser alterados, com as devidas justificativas, nos seguintes casos:

I-unilateralmente pela Administração:

a) quando houver modificação do projeto ou das especificações, para melhor adequação técnica aos seus objetivos;

II-por acordo das partes:

b) quando necessária a modificação do regime de execução da obra ou serviço, bem como do modo de fornecimento, em face de verificação técnica da inaplicabilidade dos termos contratuais originários;

§1ºO contratado fica obrigado a aceitar, nas mesmas condições contratuais, os acréscimos ou supressões que se fizerem nas obras, serviços ou compras, até 25% (vinte e cinco por cento) do valor inicial atualizado do contrato, e, no caso particular de reforma de edifício ou de equipamento, até o limite de 50% (cinquenta por cento) para os seus acréscimos.

No que respeita às alterações qualitativas do objeto contratual (art. 65, I, 'a' e II, 'b', da Lei nº 8.666/93), o Boletim de Licitações e Contratos – Fevereiro/2004, pág. 152, assim refere:

"Estas alterações somente poderão ocorrer se restar amplamente comprovada a referida necessidade de modificação do projeto ou especificações para melhor adequação técnica.



Estado do Pará
Prefeitura Municipal de Monte Alegre
Procuradoria Jurídica



Há também no presente caso o pedido de prorrogação de prazo de vigência do contrato, o qual poderá sofrer alterações como no caso em tela, verifica-se que a possibilidade da solicitação ora formulada se encontra consubstanciada no artigo 57, II, § 2º da Lei 8666/93 que assim determina:

Art. 57. A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará *adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:*

II - à prestação de serviços a serem executados de forma contínua, que poderão ter a sua duração prorrogada por iguais e sucessivos períodos com vistas à obtenção de preços e condições mais vantajosas para a administração, limitada a sessenta meses;

(Redação dada pela Lei nº 9.648, de 1998)

§ 2º Toda prorrogação de prazo deverá ser justificada por escrito e previamente autorizada pela autoridade competente para celebrar o contrato

CONCLUSÃO

Diante do exposto, e no que fora ao norte expendido, e principalmente consubstanciado na supremacia do interesse da administração pública sou de parecer favorável ao pedido de alteração contratual de valor no montante máximo de 25 % do valor contratual nos termos do art. 65, I, 'a' e II, 'b', da Lei nº 8.666/93.

Em relação ao requerimento formulado à prorrogação de prazo, a possibilidade jurídica resta amparada no art. 57, II, § 2º da Lei 8.666/93.

Ademais, nota-se que o mesmo vem sendo cumprido sem qualquer prejuízo à Administração visto que os serviços vêm sendo executados regularmente, não havendo notícia nos autos de qualquer anomalia.

Em sendo assim, observado o prazo de vigência do aditamento contratual por 90 (noventa) dias, bem como os documentos reguladores fiscais da empresa, e a justificativa apresentada, opino pela possibilidade de realização do aditivo requerido, nos termos do artigo 57, II, § 2º c/c 65, I, 'a' e II, 'b', todos da Lei 8.666/93.

S.M.J.,
É o parecer!

Monte Alegre (PA), 23 de abril de 2020.

Afonso Otávio Lins Brasil
Procurador Jurídico Dec. 227/2017
OAB/PA nº 10628