PARECER JURÍDICO
INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO – CONTRATAÇÃO DE LICENÇA DE USO
INTERESSADO: SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E
PLANEJAMENTO

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2024190101. INEXIGIBILIDADE Nº 6. 2024/190101. DIREITO ADMINISTRATIVO. LICITAÇÃO. CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE LICENÇA DE USO(LOCAÇÃO) DE SISTEMA DE INFORMÁTICA – SISTEMA INTEGRADO DE GESTÃO PÚBLICA – (SOFTWARE), CONTENDO OS MÓDULOS: LICITAÇÕES, CONTRATOS E PUBLICAÇÃO NO PNCP. EMBASAMENTO LEGAL: ARTIGO 74, INCISO III, DA LEI Nº 14.133/2021. POSSIBILIDADE.

RELATÓRIO

Trata-se da análise jurídica da possibilidade de contratação direta, por inexigibilidade de licitação, de médicos especializado para o objeto contratação de pessoa jurídica para prestação de serviços de licença de uso(locação) de sistema de informática – sistema integrado de gestão pública – (software), contendo os módulos: licitações, contratos e publicação no PNCP, com fundamento na Lei nº 14.133/2021.

O setor solicitante justifica a escolha da fornecedora **ASP AUTOMAÇÃO SERVIÇOS E PRODUTOS DE INFORMÁTICA LTDA** com base na razão específica de escolha juntada aos autos do processo em epígrafe, como notória especialização, fornecedor exclusivo, singularidade do serviço etc.

Este parecer tem por objetivo verificar a viabilidade da contratação direta por inexigibilidade de licitação, nos termos da nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos.

FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA

Previsão Legal

O artigo 74 da Lei nº 14.133/2021 dispõe que a contratação direta por inexigibilidade de licitação é permitida quando configurada a inviabilidade de competição, ocorrendo nas seguintes hipóteses, previstas no inciso III, do referido artigo.

No presente caso, a contratação da empresa **ASP AUTOMAÇÃO SERVIÇOS E PRODUTOS DE INFORMÁTICA LTDA** se justifica pela inviabilidade de competição, como a notória especialização do fornecedor, o caráter singular do serviço/produto, ou exclusividade.

Da Singularidade do Objeto e Notória Especialização

Conforme os critérios estabelecidos pela doutrina e jurisprudência, para configurar a inexigibilidade de licitação, deve-se comprovar que o objeto é de natureza singular e que o contratado possui notória especialização, requisitos

estes que se fazem presentes no caso em análise, conforme comprovado por documentação e comprovações apresentadas aos autos tais como: certidão de capacidade técnica etc.

Da Exclusividade do Fornecedor

A pessoa jurídica demonstrou ser detentora de exclusividade para fornecimento os serviços do objeto em questão, conforme atestado de capacidade técnica expedida por Órgão competente em 28 de novembro de 2023. A exclusividade se coaduna com a permissão prevista no inciso III do artigo 74 da Lei nº 14.133/2021, que dispõe sobre a inviabilidade de competição quando há exclusividade de fornecedor.

Alerta-se que o processo deverá ter suas páginas numeradas sequencialmente, rubricadas e todos os atos processuais devem ser produzidos por escrito, com data e local de sua realização e a assinatura da autoridade responsável (art. 22, § 1º e §4º, da Lei nº 9.874/1999). Quanto aos documentos juntados em cópia, a sua autenticação poderá ser feita pelo órgão administrativo, mediante carimbo e assinatura. Demais orientações processuais devem ser verificadas na Portaria Normativa SLTI/MPOG nº 5/2002. Observar o subitem 5.2 (numerações de folhas e de peças) da referida Portaria Normativa. Vejam os parágrafos em negritos e sublinhados:

“As folhas dos processos serão numeradas em ordem crescente, sem rasuras, devendo ser utilizado carimbo próprio para colocação do número, aposto no canto superior direito da página, recebendo, a primeira folha, o número.

O documento não encadernado receberá numeração em sequência cronológica e individual para cada peça que o constituir. A numeração das peças do processo é iniciada no protocolo central ou setorial da unidade correspondente, conforme faixa numérica de autuação.

As peças subsequentes serão numeradas pelas unidades que as adicionarem; a capa do processo não será numerada. Nenhum processo poderá ter duas peças com a mesma numeração, não sendo admitido diferenciar pelas letras “A” e “B”, nem rasurar. Fls. Rubrica Fls. Rubrica Nos casos em que a peça do processo estiver em tamanho reduzido, será colada em folha de papel branco, apondo-se o carimbo da numeração de peças de tal forma que o canto superior direito do documento seja atingido pelo referido carimbo.

Os processos oriundos de instituições não pertencentes à Administração Pública Federal só terão suas peças renumeradas se a respectiva numeração não estiver correta; não havendo falhas, prosseguir com a sequência numérica existente;

Qualquer solicitação ou informação inerente ao processo será feita por intermédio de despacho no próprio documento ou, caso seja possível, em folha de despacho, a ser incluída ao final do processo, utilizando-se tantas folhas quanto necessário.

Utilizar somente a frente da folha de despacho, não permitindo-se a inclusão de novas folhas até seu total aproveitamento.

No caso de inserção de novos documentos no processo, inutilizar o espaço em branco da última folha de despacho, apondo o carimbo “Em branco”.

Quando, por falha ou omissão, for constatada a necessidade da correção de numeração de qualquer folha dos autos, inutilizar a anterior, apondo um “X” sobre o carimbo a inutilizar, renumerando as folhas seguintes, sem rasuras, certificando-se da ocorrência”.

Ainda quanto à instrução processual, destaca-se a Orientação Normativa AGU nº 02/2009, a qual deverá ser seguida durante todo o processo: "Os instrumentos dos contratos, convênios e demais ajustes, bem como os respectivos aditivos, devem integrar um único processo administrativo, devidamente autuado em sequência cronológica, numerado, rubricado, contendo cada volume os respectivos termos de abertura e encerramento".

Essa numeração é fundamental para garantir a organização, a rastreabilidade e a transparência dos processos administrativos.

A numeração facilita o controle interno, permite o acompanhamento de cada etapa do processo, desde a fase interna até a finalização do contrato, e auxilia nos procedimentos de auditoria. Em geral, a numeração segue uma sequência anual e é composta pelo número do processo, seguido do ano da abertura (exemplo: Processo n.º 123/2024). Essa padronização é regulamentada por cada órgão ou entidade e é uma prática recomendada pela Lei nº 14.133/2021.

CONCLUSÃO

À luz do exposto, verifica-se que estão presentes os requisitos legais para a contratação direta da ASP AUTOMAÇÃO SERVIÇOS E PRODUTOS DE INFORMÁTICA LTDA, com fundamento no artigo 74, inciso III, da Lei nº 14.133/2021, em razão da inviabilidade de competição comprovada pela [exclusividade ou singularidade do serviço/produto].

Recomenda-se, contudo, a formalização do processo administrativo com a inclusão de todos os documentos comprobatórios de exclusividade e singularidade do objeto, a fim de garantir a transparência e lisura do procedimento.

ESTADO DO PARÁ
PODER EXECUTIVO MUNICIPAL
PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAINHA
PROCURADORIA JURÍDICA – PROJUR

Com isso, este parecer é favorável à contratação direta da **ASP AUTOMAÇÃO SERVIÇOS E PRODUTOS DE INFORMÁTICA LTDA** pelo órgão da Administração Pública Municipal, por inexigibilidade de licitação, conforme as disposições legais pertinentes.

Prainha Pará, 25 de janeiro de 2024.

JACKSON PIRES CASTRO SOBRINHO
PROCURADOR JURÍDICO MUNICIPAL
PORTARIA Nº 262/2019-PMP/GP