

PARECER JURÍDICO

ASSUNTO: ADITIVO DE PRORROGAÇÃO DO PRAZO DE VIGÊNCA DO CONTRATO ADMINISTRATIVO AQUISIÇÃO DE ÁGUA MINERAL E REFRIGERANTES.

DADOS DO CONTRATO:

I -CONTRATOS ADMINISTRATIVOS N°20220316;20220323;20220317;20220318.20220319; 20220321;20220322.

II- FORMA: PREGÃO PRESENCIAL N° 009/2021-053-PMRP.

III-CONTRATANTES: PREFEITURA MUNICIPAL DE RONDON DO PARÁ, FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE, FUNDO MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL, FUNDO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO.

- IV- CONTRATADA :J V B LEITE COMÉRCIO EIRELI.
- V- OBJETO DO CONTRATO: FORNECIMENTO DE ÁGUA E REFRIGERANTES PARA UNIDADES GETSORAS.

I - RELATÓRIO

Solicita o Senhor Presidente da CPL, PARECER acerca da possibilidade de prorrogação do prazo de vigência do Contrato Administrativo n°. 20220316;20220323;20220317;20220318.20220319;20 220321;20220322 celebrados com a Empresa J V B LEITE COMÉRCIO EIRELI, de objeto supra citado, a contar de 1 de janeiro de 2023 a 05 de maio de 2023, sem alteração do valor contratual, haja vista que o prazo de vigência constante da Cláusula Quinta do contrato original, inspirará em 31 de dezembro de 2022, o parecer ira se ater exclusivamente a prorrogação de vigência.

Após as medidas internas por força do Art. 38, Inciso VI da Lei Federal n° 8.666/93, encaminhou-se os autos à esta Assessoria para manifestar-se.

II - DA FUNDAMENTAÇÃO

Trata-se de análise da possibilidade de Rondon do Pará; Rua Gonçalves Dias, nº 400, Bairro Centro, e-mail: juridicoprefrondon@gmail.com



aditamento para prorrogação de Prazo de Vigência Contratual, do Contrato <u>Administrativo</u> n°.20220316;20220323;20220317;20220318.20220319;20220321;20220322.

O pedido foi instruído com a solicitação e justificativa da PMRP e as respectivas SECRETARIAS MUNICIPAIS, fundamentando o pedido para o Aditivo de Prorrogação de Prazo de Vigência Contratual.

Constante no caput do art. 57, passa-se à análise das hipóteses excepcionais in abstrato de prorrogação dos contratos administrativos, quais sejam:

- Art. 57. A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:
- I aos projetos cujos produtos estejam contemplados nas metas estabelecidas no Plano Plurianual, os quais poderão ser prorrogados se houver interesse da Administração e desde que isso tenha sido previsto no ato convocatório;
- II à prestação de serviços a serem executados de forma contínua, que poderão ter a sua duração prorrogada por iguais e sucessivos períodos com vistas à obtenção de preços e condições mais vantajosas para a administração, limitada a sessenta meses; (Redação dada pela Lei nº 9.648, de 1998)
- III (Vetado). (Redação dada pela Lei n°
 8.883, de 1994)



IV - ao aluguel de equipamentos e à utilização de programas de informática, podendo a duração estender-se pelo prazo de até 48 (quarenta e oito) meses após o início da vigência do contrato.

Verifica-se que a Lei n° 8.666/93 admite a dos contratos administrativos Prorrogação excepcionalmente nas hipóteses elencadas no art. 57, que "em síntese, respeitando condições como vantagem prorrogação previsão da е а editalícia, essas hipóteses excepcionais seriam: projetos cujos produtos estejam contemplados nas estabelecidas no Plano Plurianual; prestação de serviços a serem executados de forma contínua; aluguel de equipamentos 0 utilização de programas de informática" DE TORRES, 2009, p. 260) grifo nosso.

De pronto, percebe-se que o fornecimento não se amolda à hipótese do inciso IV, da Lei nº 8.666/93.

Poderia, contudo, amoldar-se à hipótese "in abstrato" prevista no inciso I, do art. 57 da Lei nº 8.666/93, se estivesse prevista no plano plurianual, como objetivo de um processo de planejamento, definindo-se uma meta, como a quantificação daquilo que se pretende realizar como, por exemplo, a aquisição de 300 mil livros didáticos para alunos do ensino fundamental.

Restaria, portanto, ao Administrador verificar se a aquisição poderia amoldar-se a hipótese abstrata prevista no inciso II do art. 57, transcrevo:

Art. 57. A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:



(...)

II - a prestação de serviços a serem executados de forma contínua, que poderão ter a sua duração prorrogada por iguais e sucessivos períodos com vistas a obtenção de preços e condições mais vantajosas para a Administração, limitada a sessenta meses. (Redação dada pela Lei n° 9.648, de 27 de maio de 1998).

Nota-se que o enquadramento no inciso exigiria a satisfação dos seguintes requisitos: a) contrato relativo à prestação de serviços contínuos; b) obtenção de preços e condições mais vantajosos para a Administração; c) Prorrogação, limitada ao total de sessenta meses, por iguais sucessivos períodos; d) Justificativa por interesse escrito do na Prorrogação Autorização autoridade da competente celebrar o contrato.

O que nos interessa no momento é verificar se os serviços contínuos equiparam-se aos contratos de fornecimento contínuo, possibilitando assim sua prorrogação na forma do inciso II do art. 57.

De início torna-se importante lembrar que a Administração Pública celebra contratos de várias naturezas, em face das inúmeras atividades que executa, tais como: contratos de obras, contrato de prestação de serviços e os contratos de fornecimento.

É oportuno neste momento conceituarmos o que viria a ser contrato de serviço e contrato de fornecimento no âmbito da Administração Pública.

De acordo com a Lei nº 8.666/93, serviço seria "toda atividade destinada a obter



determinada utilidade de interesse para administração", em seguida dá exemplos, "demolição, instalação, conserto, montagem, operação conservação, reparação, adaptação, locação manutenção, transporte, de publicidade, seguro trabalhos técnicoou profissionais":

Para Hely Lopes Meirelles, serviços para fins de licitação seriam:

(...) toda atividade prestada à Administração para atendimento de suas necessidades ou de seus administrados mediante remuneração da própria entidade contratante. O serviço como objeto de licitação, tanto pode destinar-se ao público como ao próprio Poder Público.

José dos Santos Carvalho Filho considera contrato de serviço:

(...) aqueles que visam a atividade destinada a obter determinada utilidade concreta de interesse para a Administração

Tais contratos são normalmente conhecidos por "contratos de prestação de serviços" e neles se realça a atividade material do contrato. É tipicamente o contrato onde a obrigação se traduz facere. Algumas dessas atividades mencionadas na lei, como as de conservação, reparação, conserto, transporte, operação, manutenção, demolição, seguro, locação de bens, todas consubstanciando outras, típicas obrigações de fazer.

Diante da conceituação do que seria "serviço" para fins de licitação, torna-se Rondon do Pará; Rua Gonçalves Dias, nº 400, Bairro Centro, e-mail:



necessário também conceituar o que seria "compras" para fins de licitação.

Tomando novamente as palavras de Hely Lopes Meirelles, "compra" seria:

Muito embora definida na lei como "toda aquisição remunerada de bens para fornecimento de uma só vez ou parceladamente" (art. 6°, III), a compra, objeto da licitação, é a mesma compra dos Códigos Civil venda (art. 1.122) Comercial (art. 191), ou seja, o contrato pelo qual uma das partes se obriga a transferir o domínio de certa coisa, e a outra, a pagar-lhe certo preço em dinheiro. Com exceção da que é objeto do denominado contrato de fornecimento, que examinaremos oportunamente (cap. X, item 5), não há, pois, compra e venda administrativa, mas tão somente compra e venda civil ou comercial, realizada pela Administração, nas condições por ela solicitadas e atendidas pelo licitante que fizer a melhor proposta.

Diante das devidas conceituações е distinções pergunta-se: seria possível а interpretação extensiva do art. 57, inc. II da n° 8.666/93 Lei de para OS contratos fornecimento.

A presente "vexata quaestio" foi enfrentada pelo Tribunal de Contas do Distrito Federal, o qual se posicionou da seguinte maneira, ipsis litteri.

Fornecimento Contínuo. É admitida a interpretação extensiva do art. 57, II, da Lei 8.666/93.

Fornecimento Contínuo. É admitida a interpretação extensiva do disposto no inciso II do art. 57 da Lei n° 8.666, de 21 de junho de



1993, às situações caracterizadas como fornecimento contínuo, devidamente fundamentadas pelo órgão ou entidade interessados, caso a caso.

DECISÃO NORMATIVA N° 03, DE 10 DE NOVEMBRO 1999

"Dispõe sobre a interpretação extensiva disposto no inciso II do artigo 57 da Lei 8.666, de 21 de junho de 1993. O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL, no uso das atribuições que lhe confere o art. 84, inciso XXVI, do Regimento Interno, aprovado Resolução/TCDF n° 38, de 30 de outubro de 1990, tendo em vista o decidido pelo Plenário, na Sessão realizada em 03 de dezembro de 1998, conforme consta do Processo nº 4.942/95, Considerando a inexistência de melhores alternativas, como exaustivamente demonstrado nos autos do Processo 4.942/95, que possibilitem Administração fazer uso do fornecimento de materiais; Considerando pressuposto de que a Lei nº 8.666/93, de 21 de junho de 1993, não tem por objeto inviabilizar as aquisições de forma continuada de materiais pela Administração, nem foi esta a intenção do legislador; Considerando que, dependendo produto pretendido, torna-se conveniente, em dos custos fixos envolvidos dimensionamento fornecimento, um do contratual com vistas à obtenção de preços e condições mais vantajosas para a Administração; Considerando a similaridade entre o fornecimento contínuo e a prestação de serviços contínuos, vez que a falta de ambos "paralisa ou retarda o trabalho, de sorte а comprometer função do órgão correspondente ou entidade" (Decisão n° 5.252/96, de 25.06.96 - Processo n° 4.986/95); Considerando a prerrogativa conferida



a esta Corte no art. 3° da Lei Complementar n° 01, de 09 de maio de 1994; Resolve baixar a seguinte DECISÃO NORMATIVA: a) é admitida a interpretação extensiva do disposto no inciso II do art. 57 da Lei n° 8.666, de 21 de junho de 1993, às situações caracterizadas como fornecimento contínuo, devidamente fundamentadas pelo órgão ou entidade interessados, caso a caso; b) esta decisão entra em vigor na data de sua publicação."

O Tribunal de Contas do Distrito Federal albergou a possibilidade de prorrogação de contratos de fornecimento, desde que contínuos e devidamente fundamentados, caso a caso.

O Tribunal de Contas da União, ao proceder à auditoria de natureza operacional, na Secretaria de Atenção à Saúde do Ministério da Saúde - MS, na Ação de Atenção aos Pacientes Portadores de Hematológicas, decidiu no acórdão Doencas 766/2010"admitir, em caráter excepcional, com base em interpretação extensiva do disposto no inciso II do artigo 57 da Lei n.º 8.666, de 21 de junho de 1993, que as contratações aquisição de fatores de coagulação sejam consideradas serviços como de natureza contínua", destacando-se os seguintes trechos:

Necessidade permanente relacionada com o fim público almejado Administração. Se este fim público persistir inalterado por um prazo longo de tempo, podemos necessidade atividade afirmar que dessa a permanente. A necessidade estatal é pública permanente é aquela que tem que ser satisfeita, sob pena de inviabilizar a consecução do objetivo público. Ou seja, tem que ser uma atividade essencial para se atingir o desiderato estatal.

A Administração deve definir em processo próprio quais são seus serviços contínuos, pois



o que é contínuo para determinado órgão ou entidade pode não ser para outros.

Assim, para configurar serviço contínuo, o importante é que ele seja essencial, executado de forma contínua, de longa duração e que o fracionamento em períodos prejudica a execução do serviço.

Uma vez observadas tais orientações, não subsistem impedimentos a nova prorrogação do contrato em análise, sendo plenamente possível a sua formalização pelos fundamentos jurídicos apresentados.

ANTE O EXPOSTO, em análise à a minuta acostada aos autos, infere-se que o processo se encontra devidamente instruído e fundamentado, pelo que esta Assessoria Jurídica opina e conclui legalidade do deferimento do termo aditivo pela para que seja prorrogado o prazo de vigência dos Contratosn°20220316;20220323;20220317;20220318.20 220319;20220321;20220322 dos presentes contrato administrativo firmado com as empresas, 57, conformidade ao art. II, da Lei n° 8666/93.

É o Parecer, SMJ.

Rondon do Pará-PA, 22 de dezembro de 2022.

LUIS FERNANDO TAVARES OLIVEIRA
OAB/PA n° 13.880