



**SECRETARIA MUNICIPAL DE SANEAMENTO – SESAN
NÚCLEO SETORIAL DE ASSUNTOS JURÍDICOS – NSEAJ/SESAN**

Av. Almirante Barroso, nº 3110.
Bairro: Souza, CEP: 66610-830. Belém Pará
Fone: (91) 3261-9116/3261-9115. Fax: (91) 3261-9117
Site: www.belem.pa.gov.br

PARECER Nº. 75/2019 – NSEAJ/SESAN

PROCESSO Nº 3724/2019-SESAN

INTERESSADO: SECRETARIA MUNICIPAL DE SANEAMENTO - SESAN

ASSUNTO: PRORROGAÇÃO DE PRAZOS DE VIGÊNCIA E EXECUÇÃO

ASSESSOR JURÍDICO: MÁRCIO GOMES DA SILVA JÚNIOR

ADMINISTRATIVO. ADITIVO. PRORROGAÇÃO
DO PRAZO DE EXECUÇÃO E VIGÊNCIA.
POSSIBILIDADE. ARTS. 38, 57, §1º, II, DA LEI
Nº 8.666/93.

Senhor Secretário,

I - RELATÓRIO

Retornaram os presentes autos, com folhas numeradas e rubricadas, para análise e parecer acerca da possibilidade de prorrogar o prazo de execução e vigência do Contrato Administrativo nº. 09/2014-SESAN/PMB, celebrado entre a **Secretaria Municipal de Saneamento – SESAN** e o **Consórcio Construir Belém**.

O pleito para prorrogação do prazo de execução e vigência do contrato, origina-se da juntada aos autos da solicitação feita pela Empresa, no qual informa a proximidade do término do prazo de execução do pacto.

Por derradeiro, vale registrar que fazem parte do pedido prorrogação a solicitação feita pela empresa; Autorização do Sr. Secretário; Manifestação do Setor Técnico favorável à prorrogação desejada; Prova da Regularidade Fiscal e Indicação de Lastro Orçamentário para fazer face à prorrogação desejada e, por fim, minuta do aditivo.

Esses os fatos. Passa-se à manifestação jurídica.

II – ANÁLISE JURÍDICA

• DOS FUNDAMENTOS PARA PRORROGAÇÃO DE PRAZO E VIGÊNCIA:

Saliente-se, inicialmente, que a presente análise está adstrita aos aspectos jurídicos que permeiam as solicitações objeto dos autos, estando ressalvados, desde logo, quaisquer aspectos

Márcio Gomes da Silva Júnior
ADVOGADO
OAB/PA Nº 1647

SECRETARIA MUNICIPAL DE SANEAMENTO – SESAN
NÚCLEO SETORIAL DE ASSUNTOS JURÍDICOS – NSEAJ/SESAN

Av. Almirante Barroso, nº 3110.
Bairro: Souza, CEP: 66610-830. Belém Pará
Fone: (91) 3261-9116/3261-9115. Fax: (91) 3261-9117
Site: www.belem.pa.gov.br

técnicos, econômicos, financeiros e/ou orçamentários não abrangidos pela alçada deste NSEAJ/SESAN.

A possibilidade de alteração unilateral dos contratos firmados pela Administração Pública perpassa, precipuamente, pela compreensão acerca do regime jurídico ao qual esta se submete, cujo objetivo maior é o atendimento e preservação do interesse público.

Nesse sentido, apresentamos, a priori, a lição do Prof. Celso Antônio Bandeira de Mello¹:

“O regime de direito público resulta da caracterização normativa de determinados interesses como pertinentes à sociedade e não aos particulares considerados em sua individuada singularidade.

Juridicamente esta caracterização consiste, no Direito Administrativo, segundo nosso modo de ver, na atribuição de uma disciplina normativa peculiar que, fundamentalmente, se delineia em função da consagração de dois princípios:

- a) *supremacia do interesse público sobre o privado;*
- b) *indisponibilidade, pela Administração, dos interesses públicos.”*

Desse modo, o contrato administrativo, enquanto ato administrativo convencional² e, portanto, submetido ao regime jurídico-administrativo, deve ser celebrado, formalizado, alterado e rescindido em observância estrita aos princípios específicos que pautam a conduta da Administração Pública, os quais justificam e validam as prerrogativas próprias que a esta são conferidas.

Neste diapasão convém verificar se, na situação sob exame, foram expostos os motivos que justificariam a prorrogação contratual, pois, por ser excepcional, qualquer alteração contratual somente pode ser autorizada mediante o atendimento dos requisitos específicos exigidos para sua configuração.

Isso porque, na esteira da lição do Prof. Marçal Justen Filho³:

“A alteração do contrato retrata, sob alguns ângulos, uma competência discricionária da Administração. Não existe, porém, uma liberdade para a Administração impor a alteração como e quando melhor lhe aprouver. (...) a contratação é antecedida de um procedimento destinado a apurar a forma mais adequada de atendimento aos interesses fundamentais. Esse procedimento conduz à definição do objeto licitado e à determinação das regras do futuro contrato.(...) A Administração, após realizar a contratação, não pode impor

¹ MELLO, Celso Antônio Bandeira de. *Curso de Direito Administrativo*. 25ªed. 2ª tiragem. São Paulo: Malheiros, 2008, p.55.

² MELLO, Celso Antônio Bandeira de. *Op. cit.* p. 379-380.

³ JUSTEN FILHO, Marçal. *Comentários à lei de licitações e contratos administrativos*. 13ª ed. São Paulo: Dialética, 2009p.742

**SECRETARIA MUNICIPAL DE SANEAMENTO – SESAN
NÚCLEO SETORIAL DE ASSUNTOS JURÍDICOS – NSEAJ/SESAN**

Av. Almirante Barroso, nº 3110.
Bairro: Souza, CEP: 66610-830. Belém Pará
Fone: (91) 3261-9116/3261-9115. Fax: (91) 3261-9117
Site: www.belem.pa.gov.br

alteração da avença a mercê da simples invocação da sua competência discricionária. Essa discricionabilidade já se exaurira porque exercida em momento anterior e adequado. (...)

A Administração tem de evidenciar, por isso, a superveniência do motivo justificador da alteração contratual. Deve evidenciar que a solução localizada na fase interna da licitação não se revelou, posteriormente, como a mais adequada. Deve indicar que os fatos posteriores alteraram a situação de fato ou de direito e exigem um tratamento distinto daquele adotado. Essa interpretação é reforçada pelo disposto no art. 49, quando ressalva a faculdade de revogação da licitação apenas diante de 'razões de interesse público decorrente de fato superveniente...'. "

Uma vez verificada a necessidade de alteração de determinado contrato administrativo, o que está vinculado ao atendimento do interesse público em primeira e última instância, é fundamental que a pretensão da Administração esteja igualmente pautada pela demonstração da existência de motivos supervenientes que demonstrem a necessidade imperiosa de prorrogação contratual.

No caso dos autos, a unidade técnica responsável (DEOV/SESAN) demonstrou a ocorrência de situações verificadas após o início da execução dos serviços, que ensejaram a necessidade de prorrogação do contrato.

Nesse sentido, convém trazer à colação a redação do art. 57 do Estatuto das Licitações, a fim de demonstrar que a solicitação possui supedâneo legal para tanto.

Prevê o art. 57 do Estatuto das Licitações que:

Art. 57 – A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quando aos relativos:

(...) § 1º Os prazos de início de etapas de execução, de conclusão e de entrega admitem prorrogação, mantidas as demais cláusulas do contrato e assegurada a manutenção de seu equilíbrio econômico-financeiro, desde que ocorra algum dos seguintes motivos, devidamente autuados em processo:

I – alteração do projeto ou especificações, pela Administração;

II - superveniência de fato excepcional ou imprevisível, estranho à vontade das partes, que altere fundamentalmente as condições de execução do contrato;

III - interrupção da execução do contrato ou diminuição do ritmo de trabalho por ordem e no interesse da Administração;

[Handwritten signature]
MUNICÍPIO DE BELÉM
SECRETARIA MUNICIPAL DE SANEAMENTO
NÚCLEO SETORIAL DE ASSUNTOS JURÍDICOS
22/05/2017

**SECRETARIA MUNICIPAL DE SANEAMENTO – SESAN
NÚCLEO SETORIAL DE ASSUNTOS JURÍDICOS – NSEAJ/SESAN**

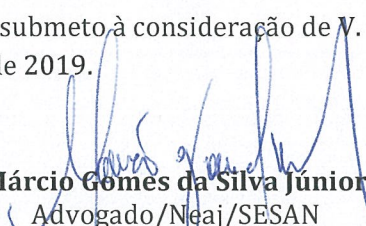
Av. Almirante Barroso, nº 3110.
Bairro: Souza, CEP: 66610-830. Belém Pará
Fone: (91) 3261-9116/3261-9115. Fax: (91) 3261-9117
Site: www.belem.pa.gov.br

inciso II, da lei nº 8.666/93, tendo em vista os fundamentos técnicos apresentados, apomos o nosso de acordo, para aprovação da Autoridade Superior desta SESAN.

No ensejo, antes da assinatura do aditivo, sugerimos que a CPL/SESAN retifique a Cláusula Primeira do Aditivo, em particular para inserir como fundamento jurídico tão somente a seguinte disposição legal: **57, §1º, incisos II e III, da lei nº 8.666/93, como consta neste parecer.**

Isto posto, recomenda-se o envio os presentes autos ao Gabinete do Exmo. Sr. Secretário Municipal de Saneamento para ciência da presente manifestação e, caso esteja de acordo, realize a Homologação do presente opinativo.

Este é o parecer que submeto à consideração de V. Sa., s.m.j.
Belém, 27 de junho de 2019.


Márcio Gomes da Silva Júnior
Advogado/Neaj/SESAN
OAB/PA nº. 17.647.

Márcio Gomes da Silva Júnior
ADVOCADO
OAB/PA Nº 17647