



**Prefeitura Municipal de Belém**  
**Coordenadoria de Controle Interno**

À Diretoria Geral

**Parecer nº 092/2020 – C.I./GAB.P.**

**Processo: 2020/001856397**

**Assunto: Pregão Eletrônico nº 83/2019/SEGEP/PA. Ata de Registro de Preços nº 37/2019/SEGEP.**

**Objeto: Análise de nova Minuta do contrato a ser firmado com a empresa EMPREENDIMENTOS HELPLAST LTDA para fornecimento de material descartável e utensílios.**

Tratam os autos de procedimento licitatório realizado na modalidade Pregão Eletrônico SRP, sob o nº 83/2019/SEGEP/PA, cujo objeto é o **“FORNECIMENTO DE MATERIAL DESCARTÁVEL E UTENSÍLIOS”**, pelo período de 12 (doze) meses, tendo como vencedora nos Lote 02 e 05, objeto da Minuta do Contrato, a empresa **EMPREENDIMENTOS HELPLAST LTDA**, conforme Ata de Registro de Preço nº 37/2019/SEGEP (fls. 69/72).

Cabe primeiramente ressaltar que o processo em epígrafe já foi objeto de análise anterior deste Controle Interno, porém devido a um equívoco no “Elemento Despesa” da Dotação Orçamentária nº 033/2020 às fls. 79, houve a retificação da referida dotação que foi juntada aos autos do processo às fls. 165/167, logo, fez-se necessária alteração da minuta às folhas 92/100, já analisada por este Controle Interno em Parecer de nº 032/2020 (fls. 150/154), e, conseqüentemente, a necessidade de nova análise deste setor sobre a minuta contratual retificada acostada às folhas 168/172 dos autos.

Constam nos autos às fls. 173/178, novo Parecer Jurídico de nº 49/2020 - Assessoria do Gabinete do Prefeito, da Lavra da Assessora Stephanie Menezes da Costa, o qual opina pela aprovação da Minuta retificada do Contrato devendo ser observado o que dispõe o art. 55, incisos I, II, III, V, VII, VIII, XI, XII e XIII da Lei nº 8.666/93.

Está presente nos autos, o comprovante do registro online do processo licitatório no Portal do TCM, conforme as folhas 73/75 .

Ademais, consta nos autos a retificação da Dotação Orçamentária nº 033/2020, no que tange ao “Elemento de Despesa”, e extrato de dotação às fls. 165/167, no qual o Núcleo Setorial de Planejamento – NUSP indica que há lastro orçamentário no Projeto Atividade -

**Prefeitura Municipal de Belém**  
**Coordenadoria de Controle Interno**

Operacionalização das Ações Administrativas, para atender à custa do processo nº 2020/001856397 e que a aludida despesa será enquadrada na Categoria de Despesa – Material de Consumo, de acordo com a classificação orçamentária a seguir:

**Funcional Programática:** 2.01.21.04.122.0007

**Projeto Atividade:** 2162

**Sub-Ação:** 001

**Tarefa:** 001

**Elemento de Despesa:** 33.90.30.22

**Fonte:** 1001010000

Constam nos autos ainda, pareceres jurídicos de nº 065/2019-NSAJ/SEGEP e 093/2019-NSAJ/SEGEP, ambos da lavra da assessora jurídica Sra. **GLACE ARAGÃO ALBUQUERQUE**, que se manifesta, respectivamente, pela regularidade da minuta do Edital de Pregão Eletrônico (fls. 08/13) e pela regularidade jurídico-formal do procedimento licitatório com vistas à homologação do certame (fls. 108/118).

Cabe ressaltar ainda que constam nos autos os Pareceres do Controle Interno da SEGEP nº 18/2019, exarado pela Sra. **NEDIA CRISTINA ALVES RODRIGUES**, e nº 024/2019, subscrito pelo Sr. **LEONARDO DA SILVA COSTA**, que opinam, respectivamente, pela regularidade da fase interna do processo licitatório, ora em análise, e pelo prosseguimento da homologação e posterior geração de despesa, conforme folhas 14 e 57/58 dos autos.

Ressalta-se ainda que a documentação e certidões necessárias à formalização do contratual com a empresa **EMPREENDIMENTOS HELPLAST LTDA** estão válidas e em conformidade, conforme fls. 119/148 e 179.

Outrossim, é válido esclarecer que este parecer se manifestará apenas com relação à Minuta retificada do Contrato acostada às fls. 168/172, tendo em vista que as demais etapas já foram objeto de análise da SEGEP, órgão que realizou o certame licitatório, bem como que a análise jurídica no que tange a quantitativo, justificativa do pedido e demais compatibilidades legais acerca do processo em epígrafe, levando em consideração a lei de licitações, cabe à assessoria jurídica.

**É o relatório.**

**Prefeitura Municipal de Belém**  
**Coordenadoria de Controle Interno**

## **DO CONTROLE INTERNO**

A Constituição Federal de 1988, em seu art. 74, estabelece as finalidades do sistema de controle interno, ao tempo em que a Lei nº 8496/06, dispõe acerca da sua instituição neste Município, atribuindo ao Controle Interno, dentre outras competências, “atividades de auditoria, fiscalização, avaliação de gestão, bem como o acompanhamento da execução orçamentária, financeira, patrimonial, administrativa e contábil, ou qualquer ato que resulte em receita e despesa para o Poder Público Municipal, sob orientação técnica e normativa do órgão central do Sistema de Controle Interno e demais subsistemas, no que couber.”

Tendo em vista que a contratação sub examine, implica em realização de despesa, resta demonstrada a competência do Controle Interno para análise e manifestação.

## **DO PREGÃO ELETRÔNICO**

A realização de licitação na modalidade Pregão é aplicável para a aquisição de bens e serviços comuns, independente do valor, nos termos do art. 1º da Lei nº 10.520/02, o que se aplica ao caso em tela.

Vale destacar, para fins de verificação da adequação da modalidade utilizada, posicionamentos do TCU, a seguir:

“Utilize, sempre que possível, a modalidade de pregão para a aquisição de bens e serviços comuns, assim considerados aqueles cujos padrões de desempenho e de qualidade possam ser objetivamente definidos pelo edital, por meio de especificações usuais no mercado, podendo, todavia, adotar outra modalidade, mas, neste caso, desde que a escolha seja devidamente justificada.”  
Acórdão nº 2.900/2009 – Plenário;

“Utilize obrigatoriamente a modalidade pregão, preferencialmente na forma eletrônica, quando se tratar de serviços comuns, definidos como aqueles cujos padrões de desempenho e qualidade possam ser objetivamente definidos por meio de especificações usuais no mercado, em conformidade com o art. 1º, parágrafo único, da Lei no 10.520/2002, e com o item 9.2.1 do Acórdão no 2471/2008, todos do Plenário.” Acórdão nº 137/2010 - Primeira Câmara;

**Prefeitura Municipal de Belém**  
**Coordenadoria de Controle Interno**

“Verifica-se, portanto, que o principal aspecto a ser observado no que se refere a opção pela modalidade de pregão e a possibilidade de se imprimir maior celeridade a contratação de bens e serviços comuns. Contudo, há que se ressaltar que os procedimentos executados pela Administração Pública para realização do pregão devem também obedecer aos princípios norteadores de todo ato administrativo, em especial, aqueles previstos no art. 37, caput, da Lei Maior.” Acórdão nº 1182/2007 – Plenário.

## **DA FUNDAMENTAÇÃO**

**Art. 55 da Lei nº 8.666/93:** São cláusulas necessárias em todo contrato as que estabeleçam:

I - o objeto e seus elementos característicos;

II - o regime de execução ou a forma de fornecimento;

III - o preço e as condições de pagamento, os critérios, data-base e periodicidade do reajustamento de preços, os critérios de atualização monetária entre a data do adimplemento das obrigações e a do efetivo pagamento;

IV - os prazos de início de etapas de execução, de conclusão, de entrega, de observação e de recebimento definitivo, conforme o caso;

V - o crédito pelo qual correrá a despesa, com a indicação da classificação funcional programática e da categoria econômica;

VI - as garantias oferecidas para assegurar sua plena execução, quando exigidas;

VII - os direitos e as responsabilidades das partes, as penalidades cabíveis e os valores das multas;

VIII - os casos de rescisão;

IX - o reconhecimento dos direitos da Administração, em caso de rescisão administrativa prevista no art. 77 desta Lei;

X - as condições de importação, a data e a taxa de câmbio para conversão, quando for o caso;

XI - a vinculação ao edital de licitação ou ao termo que a dispensou ou a inexistiu, ao convite e à proposta do licitante vencedor;

**Prefeitura Municipal de Belém**  
**Coordenadoria de Controle Interno**

XII - a legislação aplicável à execução do contrato e especialmente aos casos omissos;

XIII - a obrigação do contratado de manter, durante toda a execução do contrato, em compatibilidade com as obrigações por ele assumidas, todas as condições de habilitação e qualificação exigidas na licitação.

**CONCLUSÃO**

Após o exame dos itens que compõem a análise da Minuta retificada do Contrato, corroboramos com o Parecer Jurídico nº 49/2020 às folhas 173/78 da lavra da assessora Stephanie Menezes da Costa, que opina pela aprovação da minuta retificada do contrato às folhas 168/172, no sentido de que se possa dar prosseguimento às demais etapas subsequentes, desde que haja o cumprimento das formalidades indispensáveis para a contratação. Nesse sentido, destacamos que a documentação e certidões necessárias à formalização contratual com a empresa EMPREENDIMENTOS HELPLAST LTDA estão válidas e em conformidade, conforme fls. 119/148 e 179, contudo, **devem ser observadas se continuam regulares e atualizadas no momento da assinatura do contrato.**

É o parecer, que submetemos a decisão superior, S.M.J.

Belém, 03 de abril de 2020.

**Ana Patrícia Pinheiro da Costa**  
**Coordenadora Comissão de Controle Interno – GAB.P.**

**Bárbara Michele Teles Barros**  
**Membro Comissão de Controle Interno – GAB.P.**