

·

PARECER DO CONTROLE INTERNO

PROCESSO: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 021/2023-CPL-SEMSA.

<u>OBJETO</u>: REGISTRO DE PREÇO PARA FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZDA PARA O FORNECIMENTO DE GÁS LIQUEFEITO DE PETROLEO GLP (COZINHA) E VASILHAMES.

I – PRELIMINARMENTE

A Controladoria Interna tem sua legalidade prevista no art. 31 da Constituição Federal/1988. Concomitantemente, na Lei Complementar nº 101/2000 e Resolução do Tribunal de Contas dos Municípios do Pará – TCM-PA.

II – DA ANÁLISE RESUMIDA

O processo em analise é composto por dois(01) volume, no qual consta o seguinte:

1. Of. 266/2023/SEMSA, informe de abertura de procedimento.	12. Parecer Jurídico inicial;	
 Of. 1573/2023-GAB/SEMAS, Intenção de participáção em registro de preços. 	13. Edital e publicação;	
3. Of. 271/2023/GEPLAS/SEMSA, anexo termo de referencia;	14. Recurso administrativo e contrarrazões;	
4. Mapa de preços do setor de compras em anexo Relatório de Cotação;	15. Decisão da pregoeira;	
5. Informe de dotação orçamentaria;	16. Decisão da autoridade competente;	
6. Declaração de adequação orçamentária e financeira;	17. Ata final;	
7. Autorização de abertura do processo;	18. Relatorio de vencedores do processo;	
8. Portaria de designação do Pregoeiro;	19. Propostas comerciais consolidadas;	
9. Termo de autuação;	20. Documentos de habilitação;	
10. Justificativa pregoeira;	21. Termo de adjudicação	
11. Minuta do Edital e anexos;	os; 22. Parecer juridico final;	

- 1. Quanto à formalização atende os requisitos das Leis 8.666/93, 10.520/2002, Decreto 10.024/2019 e seus correlatos;
- **2.** A GEPLAS Gerência de Planejamento da SEMSA, oficiou a necessidade de aquisição dos materiais e gráficos e de comunicação visual e apresentou o termo de referência;
- 3. O departamento de compras procedeu com a pesquisa de preços e apresentou a cotação e mapa de preços (páginas 14 a 18 do processo);
- **4.** Foi informado a existência de créditos orçamentários bem como a declaração de adequação orçamentaria e financeira;



5. O procedimento foi autorizado pela autoridade superior;

- 6. O edital, bem como a fase interna do processo teve todos os seus atos aprovados pela assessoria jurídica;
- 7. No dia agendado no edital o pregoeiro iniciou o certame com a análise das propostas, fase de lances seguido da análise dos documentos de habilitação;
- **8.** Foram validadas 04 propostas:

Validade das Propostas

Fornecedor	CPF/CNPJ	Validade (conforme edital)
J. N. FONSECA - EPP	09.363.460/0001-59	90 dias
NOGUCHI COMERCIO E DISTRIBUICAO LTDA	11.826.010/0001-05	90 dias
COMERCIAL MAYTHA DE GAS GLP LTDA	28.929.699/0001-98	90 dias
ELIVAN ALMEIDA DOS SANTOS	18.644.678/0001-72	90 dias

- 9. Após o decorrer das fases do certame o pregoeiro, analisou as propostas, bem como os documentos de habilitação das empresas, e decidiu por habilitar e adjudicar os itens para as seguintes empresas: 1. J. N. FONSECA EPP 09.363.460/0001-59; 2. NOGUCHI COMERCIO E DISTRIBUICAO LTDA 11.826.010/0001-05, e por inabilitar e/ou desclassificar as demais empresas participantes por descumprimento das normas editalícias, falta de cumprimento de diligência e comprovação de exequibilidade, conforme demonstrado na ata;
- 10. A empresa J. N. FONSECA EPP 09.363.460/0001-59, apresentou recurso administrativo e a empresa NOGUCHI COMERCIO E DISTRIBUICAO LTDA 11.826.010/0001-05, apresentou contrarrazões;
- 11. Em decisão, anexada as páginas 115 a 125 do processo, a pregoeira conheceu dos recursos e no mérito negou provimento ao recurso da empresa J. N. FONSECA EPP 09.363.460/0001-59, e acolheu as contrarrazões apresentadas pela empresa NOGUCHI COMERCIO E DISTRIBUICAO LTDA 11.826.010/0001-05;
- **12.** A decisão dos recursos e contrarrazões foi submetida a análise e decisão da autoridade competente que ratificou a decisão da pregoeira (páginas 126 a 133);
- 13. Tendo em vista a especificidade do objeto e a necessidade de uma logistica de entrega especifica nas unidades de saude do municipio, uma vez que estas não tem instalações próprias e adequadas e nem licença para armazenamento e manutenção de altos estoques de gás GLP em suas dependências, e considerado que a empresa vencedora do certame está localizada no municipio de Tomé-açu-Pa, distante 209Km do municipio de Igarapé-miri, recomendo que seja solicitado a empresa NOGUCHI COMERCIO E DISTRIBUICAO LTDA 11.826.010/0001-05, para que no ato de assinatura da ata e contrato, apresente como vai ser efetivada sua logistica de entregas de recargas de gás nas unidades de saude do municipio, uma vez que esta precisa acontecer de forma fracionada e em momentos diferentes;
- **14.** A assessoria jurídica emitiu parecer opinando pela legalidade e conformidade da instrução processual, bem como dos atos praticados pela pregoeira, inclusive a decisão acerca dos recursos administrativos, e consequentemente pela homologação do processo licitatório;

Estado do Pará **Poder Executivo** Prefeitura Municipal de Igarapé-Miri Secretaria da Controladoria Geral e Ouvidoria do Município



A Assessoria juridica asseverou também que a pregoeira conduziu o procedimento dentro dos ditames

legais, de forma isonomica e respeitando as normas do edital;

16. Vale ressaltar, ser de obrigação da pregoeira, conforme art. 4º, inciso XII e seguintes da Lei nº 10.520/2022 c/c art. 11 do Decreto 5.450/05 e art. 43, inciso I e seguintes, da Lei nº 8.666/93, conduzir o certame e analisar os documentos encaminhados pelas licitantes;

17. Após a análise dos autos, amparada nas análises técnicas da CPL, equipe de pregão e no parecer juridico, recomendamos pela devida e pertinente publicação na imprensa oficial, no mural de licitações do TCM/PA e portal de Transparência do Município.

III - CONCLUSÃO

Na qualidade de responsável pelo Controle Interno do Município de Igarapé-Miri, e para os devidos fins junto ao Tribunal de Contas do Município do Estado do Pará, após análise do processo de Pregão Eletrônico-SRP em questão, amparada na análise técnica da CPL e comissao de pregão e no parecer jurídico, DECLARA-O revestido das formalidades, desde que cumpridas as recomendações feitas no item 13 deste parecer.

Vale ressaltar, entretanto, a prerrogativa do gestor do Fundo Municipal de Saude (autoridade superior) quanto à avaliação da conveniência, da prática do ato administrativo e da oportunidade, cabendo a este, por sua competência exclusiva ponderar sobre a regularidade e vantajosidade do ato e por sua aplicabilidade ou não.

Desta feita, retorne os autos à equipe de pregão, para as providências cabíveis e necessárias para prosseguimento.

É o parecer, s.m.j.

Igarapé-Miri-Pa, 09 de fevereiro de 2024.

Gilberto Ulissys Bitencourt Xavier Secretário Chefe da Controladoria geral Portaria nº 246/2022/GAB/PMI