



Da: Assessoria Jurídica.
Para: Comissão de Contratação

Processo: 036/2022
Modalidade: Pregão Eletrônico
Contrato Administrativo: 490/2022 SEMSA

Assunto: Segundo Termo Aditivo – Prorrogação de vigência.

PARECER JURÍDICO

1. RELATÓRIO.

Os autos foram encaminhados a esta Assessoria Jurídica, para análise acerca da possibilidade de realização do Segundo Termo aditivo para prorrogação de vigência, do Contrato Administrativo nº **490/2022 SEMSA**, celebrado entre o **SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE / FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE DE BENEVIDES – PA**, inscrita no CNPJ nº 13.707.794/0001-70, com sede na Av. Joaquim Pereira de Queiroz, 01, Centro, Benevides/PA, através do Secretário Municipal de Saúde, o **Sr. RODRIGO BATISTA BALIEIRO**, denominada **CONTRATANTE**, e do outro lado a empresa a empresa **LOCDESK LOCAÇÃO DE EQUIPAMENTO E SOLUÇÕES EM INFORMATICA LTDA – ME**, inscrito no CNPJ nº 17.811.328/0001-90, com sede localizada na Trav. WE 20, Ananindeua/PA, CEP.: 67.130-480, neste ato representado pelo **Sr. ALEXANDRE OLIVEIRA SANTANA**, oriundo da Pregão eletrônico nº **036/2022 - SEMSA**, que tem como objeto à “contratação de empresa para locação de dispositivos móveis portáteis (tablets), para atender os agentes comunitários de saúde – ACS do município de Benevides, com suporte técnico e garantia de substituição dos equipamentos quando se fizerem necessários, sem ônus adicional para a administração”.

O aditamento, por sua vez, tem por objetivo prorrogar o prazo de vigência pelo período de 07 (sete) meses, conforme solicitação e justificativa contidos nos autos do processo.

Além da justificativa, também constam nos autos a solicitação e autorização da autoridade competente, informação de dotação orçamentária e o aceite da empresa.



Ressalta-se que tal necessidade é premente da Administração Pública em dar continuidade as atividades administrativas rotineiras e essenciais ao interesse público.

É o breve relatório.

2. DA ANÁLISE JURÍDICA.

Preliminarmente, deve-se salientar que a presente manifestação toma por base, exclusivamente, os elementos que constam, até presente data, nos autos do processo administrativo em epígrafe.

Destarte, a esta assessoria cabe prestar consultoria sob o prisma estritamente jurídico, não lhe competindo adentrar à conveniência e à oportunidade dos atos praticados no âmbito da discricionariedade deste órgão, nem analisar aspectos de natureza eminentemente técnica ou administrativa.

No que diz respeito à prorrogação de contratos, o Art. 57 da Lei nº 8.666/93, admite tal possibilidade, desde que observadas determinadas situações, elencadas no citado normativo legal, conforme vemos abaixo:

Art. 57. A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:

(...)

II – à prestação de serviços a serem executados de forma contínua, que poderão ter a sua duração prorrogada por iguais e sucessivos períodos com vistas à obtenção de preços e condições mais vantajosas para a administração, limitada a sessenta meses;

§ 2º Toda prorrogação de prazo deverá ser justificada por escrito e previamente autorizada pela autoridade competente para celebrar o contrato. (grifo nosso).

Contudo, no presente caso, convém expor que o conceito de serviço contínuo, por não ter sido definido na lei, teve que ser construído pela doutrina e jurisprudência. Sobre tal definição, assim entendeu o Tribunal de Contas da União (Acórdão nº 132/2008, 2ª Câmara), in verbis:

“2. O caráter contínuo de um serviço é determinado por sua essencialidade para assegurar a integridade do patrimônio público de forma rotineira e permanente ou para manter o funcionamento das atividades finalísticas do ente administrativo, de modo que sua interrupção possa comprometer a prestação de um serviço público ou o cumprimento da missão institucional.”

Diante do exposto, da análise dos autos, verifica-se que a celebração do referido Termo Aditivo com a contratada, não traz quaisquer outros ônus para a Administração Pública, além dos originariamente previstos, uma vez que mantidos os preços e condições mais vantajosas.



Ademais, a dilação do prazo contratual buscada encontra-se devidamente justificada e autorizada pela autoridade competente para assinar o ajuste. Constando dos autos, ainda, o aceite da empresa.

Outrossim, no que se refere a disponibilidade Orçamentária, está já fora devidamente mencionada pelo departamento de contabilidade.

Tem-se como sendo conveniente registrar, ainda, que a pretensão da Administração é tempestiva, vez que o aludido contrato encontra-se vigente.

Já no que tange o aspecto jurídico e formal da minuta do Termo Aditivo ao Contrato Administrativo em tela, constata-se que a elaboração se deu com observância da legislação que rege a matéria.

Ressalta-se, contudo, que o contratado tem obrigação contratual, prevista expressamente na lei de licitações, de manter as condições de habilitação, nos termos que dispõe o Art. 55, XIII.

Informa a unidade demandante que, para fins de instrução do termo aditivo, a empresa apresentou documentação exigida para comprovação da regularidade trabalhista, conforme art. 55, XIII, da Lei nº 8.666/1993, porém uma das certidões obrigatórias encontrava-se com validade expirada na data da juntada.

Requer-se, portanto, manifestação quanto à legalidade da prática e eventual necessidade de renovação documental prévia à assinatura do termo aditivo.

Ademais, conforme dispõe o art. 38, parágrafo único, da Lei nº 8.666/1993, os documentos exigidos para a contratação devem estar vigentes à época da assinatura do instrumento:

Art. 38. [...]

Parágrafo único. Salvo justificativa da autoridade superior, é vedada a contratação com empresa que esteja em situação irregular com os requisitos de habilitação.

A juntada de certidão vencida não supre a exigência legal e pode ensejar nulidade do termo aditivo, por afronta ao princípio da legalidade e ao dever de fiscalização contínua da Administração Pública.



3. DA CONCLUSÃO.

ANTE O EXPOSTO, em análise à documentação acostada aos autos, esta Assessoria Jurídica **opina** e conclui pela legalidade do Termo Aditivo para prorrogação de vigência do Contrato Administrativo nº 490/2022 - SEMSA, bem como aprovação da minuta em anexo ao processo administrativo, conforme previsão legal.

Retornem-se, os autos a Autoridade Competente para as medidas cabíveis.

É o parecer, salvo melhor juízo.

Benevides/PA, 11 de novembro de 2024.

Bruno Rodrigues Nunes
Assessor Jurídico
OAB/PA 29796