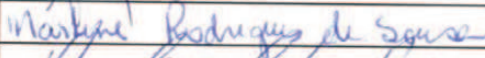
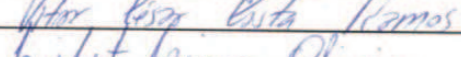


ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO RECEBIMENTO DE PROPOSTAS

Modalidade e Nº: PREGÃO PRESENCIAL 026/2014 SAAEP	Data: 04/09/2014
Objeto: Registro de Preços para fornecimento futuro de medidores de vazão, sendo 08 peças c/ instalação nas linhas existentes e 03 peças de sobressalentes s/ instalação; treinamento sem ônus de instalação e operação do produto para uma equipe de 08 técnicos do SAAEP, no Serviço Autônomo de Água e Esgoto de Parauapebas-Pa.	Horário: 9:00 h

Comissão	Assinatura
Mauro de Lima Prado – Pregoeiro	
Marlene Rodrigues de Sousa – Apoio	
Vitor Cesar Costa Ramos - Apoio	
Liebert Lima Oliveira - Apoio	

EMPRESAS	REPRESENTANTE Identidade	ASSINATURA
ATX Sistemas de Informação Industrial Ltda	Aldo Chioratto Junior RG: 10.765.788.0 SSP/RJ	s/ representante
GAIA TEC Com. e Serv. de Autom. e Sist. Brasil Ltda	Henrique Evangelista Tiné RG: 47.321.634-6 SSP/SP	
Katodica Projetos Eletrônicos e Serviços Ltda	Francisco Muller Filho RG: 7.297.519.2 SSP/SP	s/ representante

09:00 h: início

Às 9:10 h, com a presença de 3 (três) propostas participantes e o representante devidamente credenciado de apenas uma empresa, foi iniciado o processo licitatório. As empresas Katodica Projetos Eletrônicos e Serviços Ltda e ATX Sistemas de Informação Industrial LTDA, por via aérea (documentos apensos), enviaram suas propostas, entretanto, não se fizeram representar presencialmente.

No procedimento de credenciamento ficou constatado que nenhuma das empresas comprovou a sua condição de micro empresa ou empresa de pequeno porte, em que pese constar no Contrato Social da empresa ATX Sistemas de Informação Industrial LTDA a sigla EP (o contrato social foi apresentado como credenciamento). Porém, não apresentou declaração de tal ou comprovação expedida pela Junta Comercial de sua origem. Por esta razão nenhuma das empresas poderá usufruir das vantagens da LC nº 123, de 14 de dezembro de 2.006.

Em seguida o pregoeiro recolheu do representante os envelopes de PROPOSTA e DOCUMENTAÇÃO e imediatamente procedeu à abertura dos envelopes de PROPOSTAS, passando ao representante presente para a sua análise. Os envelopes de Docu-



mentação foram reservados para posterior avaliação.

Os preços apresentados foram os seguintes (total):

01 GAIATEC Com. e Serv. de Autom. e Sist. Brasil Ltda	R\$ 314.995,00
02 ATX Sistemas de Informação Industrial Ltda	R\$ 323.185,00
03 Katodica Projetos Eletrônicos e Serviços Ltda	R\$ 330.247,00

Tendo em vista a especificidade dos equipamentos foi convocado a prestar assessoria no processo o engº mecânico Victor Hugo Souza Moraes da equipe do SAAEP para que opinasse quanto ao equipamento oferecido. Foi observado pelo próprio ofertante que seu equipamento não apresentava as dimensões solicitadas no edital, sendo, entretanto, observado pelo pregoeiro que tal situação não poderia prosperar uma vez que, caso fossem exigidas essas medidas poderia ficar caracterizado um "direcionamento", que não era a pretensão do SAAEP ao especificar a sua necessidade. Esta observação foi passada ao engº Victor para que, no futuro, ao especificar as necessidades de outros equipamentos abstenha-se de apresentar medidas exatas, referindo-se a futuras medidas como "aproximadas". Após a análise do engº Victor Hugo o mesmo informou que o equipamento apresentado atende às necessidades do SAAEP razão pela qual o pregoeiro convocou o representante para apresentar o seu lance:

01 Katodica Projetos Eletrônicos e Serviços Ltda	R\$ 330.247,00 (s/lance)
02 ATX Sistemas de Informação Industrial Ltda	R\$ 323.185,00 (s/lance)
03 GAIATEC Com. e Serv. de Autom. e Sist. Brasil Ltda	R\$ 285.000,00

Antes do representante apresentar seu lance, o pregoeiro informou que a estimativa apresentada no processo sempre é mais elevada em função do "mercado" insistir em aumentar os orçamentos sabedores que a compra será efetuada por órgão público. O representante informou que o menor preço que poderia apresentar seria R\$ 285.000,00 (duzentos e oitenta e cinco mil reais) valor este, foi aceito, sendo a empresa GAIATEC classificada para prosseguir no certame. Passou-se, a seguir, à abertura do envelope de documentação.

Da análise da DOCUMENTAÇÃO o Pregoeiro constatou que a empresa atendeu plenamente as exigências do edital, razão pela qual proclamou-a vencedora do certame.

A veracidade das certidões foi aferida na internet.

Encerrando o processo foi informado ao representante que sua empresa deverá re-apresentar a nova proposta com o novo preço oferecido.

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião.