ESTADO DO PARÁ
PODER LEGISLATIVO
MUNICÍPIO DE SANTO ANTÔNIO DO TAUÁ
CNPJ nº 01.684.184/0001-19

Processo Administrativo 2305001/2024

Dispensa nº 7-2024-230501

REFERÊNCIA: PARECER JURÍDICO.

INTERESSADO: Comissão Permanente de Licitação

EMENTA: CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA EM RECURSOS HUMANOS - RH E LICENÇA DE SOFTWARE INTEGRADO DE GESTÃO PÚBLICA (FOLHA DE PAGAMENTO) PARA USO DO SETOR DO RH.

1- RELATÓRIO

Versa o presente parecer acerca da CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA EM RECURSOS HUMANOS – RH E LICENÇA DE SOFTWARE INTEGRADO DE GESTÃO PÚBLICA (FOLHA DE PAGAMENTO) PARA USO DO SETOR DO RH.

Os autos foram encaminhados à esta Assessoria Jurídica para análise e manifestação. Nada obstante, recomenda-se que a área responsável atente sempre para o princípio da impessoalidade, que deve nortear as compras e contratações realizadas pela Administração Pública, ainda com mais rigidez em se tratando de contratação direta, exceção à regra da licitação. Dito isso, passa-se a análise do processo.

É o relatório, passamos a **OPINAR.** 



## 2- FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA

Ressalta-se que o presente parecer jurídico é meramente opinativo, com o fito de orientar as autoridades competentes na resolução de questões postas em análise de acordo com a documentação apresentada, não sendo, portanto, vinculativo à decisão da autoridade competente que poderá optar pelo acolhimento das presentes razões ou não.

O Chefe do Departamento de Compras informou que entre as empresas contactadas, a empresa LAY OUT SERVIÇOS DE INFORMÁTICA E PROCESSAMENTO DE DADOS LTDA, inscrita no CNPJ nº 73.807.711/0001-46, foi quem cotou o menor preço, além de estar abaixo da média das cotações, por meio da qual verificou que está é a vencedora do certame no valor global de R\$ 9.600,00 (nove mil e seiscentos reais)

## 3 -DA ANÁLISE DO PEDIDO

# 3.1 DA DISPENSA DE LICITAÇÃO

Cumpre esclarecer nos termos do art. 75, inciso Ida Lei nº 14.133/2021, atualizado conforme o decreto nº 11.317/2023 é dispensável a realização de processo licitatório, podendo realizar a contratação direta desde que não exceda o valor de até R\$59.906,02, senão vejamos:

Art. 75. É dispensável a licitação:

II - para contratação que envolva valores inferiores a R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais), no caso de outros serviços e compras;

DECRETO Nº 11.317, DE 29 DE DEZEMBRO DE 2023 Atualiza os valores estabelecidos na Lei nº 14.133, de 1° de abril de 2021.

Art. 75, caput, inciso IIR\$ 59.906,02 (cinquenta e nove mil, novecentos e seis reais e trinta dois centavos)



No caso, verifica-se que o processo está instruído com: I-DFD; II-Termo de referência; III-Cotação de pesquisa de mercado, IV -Empresa escolhida apresentou o menor valor da pretensa aquisição, demonstrando a vantajosa aquisição pela administração pública.

Relevante registrar, outrossim, que foi devidamente observado o disposto no art. 72, II, tendo o setor responsável, inclusive, apresentado razões justificando a escolha das empresas que apresentaram os orçamentos em sede de pesquisa de mercado.

Além disso, após isto fora publicado aviso no sítio eletrônico da Câmara, na intenção de obter propostas adicionais de eventuais interessados, seguindo os ditames do art. 72, §3°, da Lei 14.133/2021.

Nesta toada, o serviço pode ser contratado de forma direta, uma vez que o serviço e o valor orçado estão dentro dos limites do disposto no art. 75, inciso II da Lei Federal 14.133/2021. Entretanto, entende-se necessária, também, a verificação das formalidades exigidas no art. 72 da Lei Federal nº 14.133/2021 para que se possa realizar a contratação direta.

Vejamos: O termo de referência, onde consta a aquisição, e o prazo para o referido serviço; consta também nos autos do processo os orçamentos elaborados pelo Setor de compras, assim estimando a despesa para execução, conforme exigido no art. 72, inciso II da Lei Federal nº 14.133/2021.

Assim, a dotação orçamentária por onde correrão as despesas com a contratação do serviço, cumprindo o art. 72, inciso IV da Lei Federal nº 14.133/2021.

Como também consta a pesquisa de preços realizadas pelo Setor de Licitação, onde a empresa escolhida para executar os serviços foi escolhida por ter apresentado o menor preço, cumprindo o art. 72 incisos VI e VII da Lei Federal nº 14.133/2021.



Por conseguinte, consta ainda aos autos toda documentação de habilitação e qualificação da empresa escolhida, demonstrando que a empresa escolhida preenche os requisitos de habilitação e qualificação mínima necessária, conforme dispõe o art. 72 inciso V da Lei Federal nº 14.133/2021, o que não impede o controle interno realizar a referida fiscalização para averiguar tais atos, eis que de sua competência, não competindo a esta Assessoria usurpar a competência.

#### 3.2- DA MINUTA DO CONTRATO

Ao analisar a minuta de contrato, verifica-se que consta os pressupostos da sua admissibilidade com a qualificação das partes, a finalidade, o ato que autorizou sua lavratura, o número do processo da contratação direta e a sujeição dos contratantes às normas da Lei 14.133/2021 e às cláusulas contratuais com suas demais especificações.

Portanto, a referida Minuta de Contrato, atendeu até o presente momento todos os dispositivos normativos exigidos pela Lei 14.133/22021, o que denota seu parcial provimento

### 4- CONCLUSÃO

Ante o exposto, conclui-se, salvo melhor juízo, presentes os pressupostos de regularidade jurídica dos autos, ressalvado o juízo de mérito da Administração e os aspectos técnicos, econômicos e financeiros, que escapam à análise dessa Assessoria Jurídica, podendo o processo de contratação produzir os efeitos jurídicos pretendidos, no que tange a LAY OUT SERVIÇOS DE INFORMÁTICA E PROCESSAMENTO DE DADOS LTDA, inscrita no CNPJ nº 73.807.711/0001-46, no valor global de R\$ 9.600,00 (nove mil e seiscentos reais), mediante dispensa de licitação, com fundamento no Art. 75, II, da lei 14.133/2021, cumpridas as formalidades administrativas.



Por fim, encaminha-se a Agente de contratação este parecer MERAMENTE OPINATIVO, sem caráter vinculante, para deliberação final. É o parecer, salvo melhor juízo.

É o parecer, salvo melhor juízo.

Santo Antônio do Tauá, 20 de junho de 2024

Bruno de Figueiredo Monteiro OAB/PA 11.973