



## PARECER TÉCNICO JURÍDICO Nº. 024/2024

PROCESSO ADMINISTRATIVO: **2103001/2022-PE-CPL/PMSAT**

ATA DE REGISTRO DE PREÇOS: **1205001/2022-PE-SRP/PMSAT**

PREGÃO ELETRÔNICO PARA REGISTRO DE PREÇOS: **9/2022-1104001-SRP/PMSAT**

CONTRATO Nº: **0501004/2023-PE-SRP/PMSAT**

INTERESSADO: **SECRETARIA MUNICIPAL DE OBRAS E URBANISMO**

ASSUNTO: **SEGUNDO TERMO ADITIVO**

**I – Prorrogação do prazo de vigência, com fulcro no art. 57, II e da Lei n.º 8.666/1993.**

**II – Observância da Lei Orgânica do Município, quanto à competência legal para autorização prévia da prorrogação.**

**III – Parecer favorável, com as devidas recomendações. Possibilidade.**

### I. DO RELATÓRIO

Em observância ao disposto no artigo 38, parágrafo único, da Lei n° 8.666/1993, vem a esta Procuradoria Municipal, o procedimento da lavra da Secretaria Municipal de Obras e Urbanismo, objetivando a formulação de Parecer Jurídico que assista a Municipalidade quanto à legalidade ao pedido de **aditivação de prazo do contrato 0501004/2023-PE-SRP/PMSAT**, decorrente do processo de ata de registro de preços nº **1205005/2022-PE-SRP/PMSAT**, originária do pregão eletrônico para registro de preços n.º **9/2022-1104001-SRP/PMSAT**, tendo como objeto a contratação de empresa para aquisição de Massa Asfáltica em **CBUQ, M & W PINHEIRO ASFALTO LTDA, CNPJ: 24.818.905/0001-31**.

A consulente requer manifestação jurídica acerca da viabilidade jurídica de realização e formalização do segundo termo aditivo pretendido. Com fulcro no art. 57, II e art. 65, I, “b” da Lei n° 8.666/1993.

Considerando a proximidade do termo final de vigência do primeiro termo firmado, cuja ocorrência se dará em 31 de dezembro de 2023, o órgão correspondente da Municipalidade deu início aos procedimentos pertinentes à prorrogação de seu prazo de vigência por 120 dias, com como acréscimo de 25% do valor original do contrato, levando em consideração a expansão dos serviços prestados pela contratada.

De acordo com a justificativa utilizada pela secretaria municipal de Obras e Urbanismo, foi solicitado o segundo aditamento ao contrato em questão, pelo prazo de 120 dias, devido a urgência



do objeto e ao solicitante ainda não ter se adaptado a Lei 14.133/2021 Nova Lei de Licitações e Contratos, sendo o tempo necessário para que a mesma possa se adequar sem causar maiores prejuízos a população com a desabastecimento do produto.

O procedimento adentrou a esta Procuradoria Jurídica composto com os seguintes documentos de peculiar importância:

- a) Despacho da Secretaria Municipal de Obras e Urbanismo justificando a necessidade da prorrogação do prazo de vigência do contrato;
- b) Despacho do Chefe do Executivo encaminhando a solicitação para a Comissão Permanente de Licitação para devidas providências;
- c) Ofício manifestando interesse da contratada;
- d) Minuta do termo aditivo;
- e) Despacho solicitando manifestação jurídica.

## II. FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA

Preambularmente, cumpre enfatizar que não cabe a esta Procuradoria Municipal adentrar no mérito do ato administrativo, no sentido de afetar em provável juízo de conveniência e de oportunidade dos atos praticados pela autoridade competente. Assim sendo, o presente parecer ficará restrito tão somente ao exame da legalidade do procedimento, com observância da legislação de regência da matéria e dos princípios de razoabilidade e da proporcionalidade.

Os contratos celebrados no âmbito administrativo estão afeitos ao regime jurídico próprio, caracterizado pela presença das conhecidas cláusulas exorbitantes, estabelecidas pela Lei Federal nº 8.666/93, onde a possibilidade existe da alteração contratual do ajuste, com a finalidade de alcance do interesse público mirado, conforme se compreende do seu art. 57, inciso II:

Art. 57. A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:

(...)

**II – à prestação de serviços a serem executados de forma contínua, que poderão ter a sua duração prorrogada por iguais e sucessivos períodos com vistas à obtenção de preços e condições mais vantajosas para a administração, limitação a sessenta meses;**



**§ 2º Toda prorrogação de prazo deverá ser justificada por escrito e previamente autorizada pela autoridade competente para celebrar o contrato.**

(grifei)

A prorrogação do contrato administrativo retro mencionado se deu após análise técnica devidamente justificada, realizada pela Secretaria Municipal de Obras e Urbanismo.

Sobre o tema, a doutrina é pacífica ao orientar a Administração-contratante.

O contrato é eminentemente uma relação de direito privado dominada pelo princípio da igualdade entre as partes contratantes que torna inviável a alteração unilateral de direitos e obrigações. Do acordo de vontades emana a recíproca observância do pacto tal como concebido (*pacta sunt servanda*). Bilateral em sua origem e formação, somente outro ajuste de igual categoria poderá inovar o sinalagma constituído. Sobrepara, soberanamente, como princípio geral, a regra da imutabilidade do contrato privado.

A presença da Administração Pública traz, contudo, as relações bilaterais das quais participe um regime jurídico especial que se distingue do regime de direito comum: o contrato de direito privado transfigura-se no contrato administrativo.

De logo se destaca, no contrato administrativo, o fim de interesse público, de tal modo que a tônica do contrato se desloca da simples harmonia de interesses privados para a satisfação de uma finalidade coletiva, no pressuposto da utilidade pública do objeto do contrato.

O princípio da igualdade entre as partes cede passo ao da desigualdade no sentido da prerrogativa atribuída ao Poder Público de fazer variar a obrigação da outra parte na medida necessária à consecução do fim de interesse público, que é o alvo da atividade estatal” (BLC nº 3/97, p. 116).

Nessa linha, Yara Darcy Police Monteiro assim preleciona:

O contrato, como acordo de vontades para criar obrigações e direito recíprocos, com base na autonomia da vontade e igualdade jurídica entre as partes, é instituto típico de direito privado. Todavia, quando uma das partes é o Poder Público, agindo nessa qualidade, ou seja, com supremacia de poder, em face das prerrogativas que lhe são conferidas para a satisfação do interesse público, as regras de direito privado cedem espaço para aquelas que compõem o regime de direito público” (BLC 10/2001, p. 603).

Adicione-se ainda, Adilson Abreu Dalari, que assim ensina:

Em síntese, o contrato administrativo celebrado em decorrência de uma licitação está por ela condicionado, mas tem vida própria. Ele pode ser alterado, sim, por razões de interesse público, até o ponto em que esse vínculo ou esse condicionamento não se rompa. (cf. Limites à alterabilidade do contrato de obra pública, RDA n. 201, p. 61).

Ainda sobre a possibilidade de modificações quantitativas, o § 1º do art. 65 limita a variação permitida do regulamento legal, em que poderá ocorrer sem o comprometimento de sua essência. Portanto, não é simplesmente o fato de autorizar a alteração unilateral do objeto convencionado com o Poder Público, mas, sobretudo, de manifesta limitação legal a prerrogativa dada a Administração Pública de fazê-lo.



**Art. 65. Os contratos regidos por esta Lei poderão ser alterados, com as devidas justificativas, nos seguintes casos:**

**§ 1º O contratado fica obrigado a aceitar, nas mesmas condições contratuais, os acréscimos ou supressões que se fizerem nas obras, serviços ou compras, até 25% (vinte e cinco por cento) do valor inicial atualizado do contrato, e, no caso particular de reforma de edifício ou de equipamento, até o limite de 50% (cinquenta por cento) para os seus acréscimos.**

Concernente aos autos ora analisado, constatamos a presença de justificativa plausível de alteração contratual, visando o acréscimo de quantitativo do objeto contratado. Na ordem de 25%, portanto, com estrito respeito ao percentual estabelecido na lei de regência, visto que houve a necessidade desse aumento e prorrogação do prazo de vigência do termo originário para manutenção do fornecimento do produto em questão.

Desse modo, em obediência a legislação vigente e aplicável à espécie, assim como, sob a orientação e auspício da doutrina majoritária, ora colacionada, não vislumbramos empecilhos jurídicos capazes de obstar o órgão contratante a celebrar o **Segundo Termo Aditivo** ao mencionado contrato, considerando o disposto no **inciso II, do art. 57 da Lei n.º8.666/93, que foi devidamente respeitado.**

No que concerne ao Termo Aditivo, feita a análise das cláusulas ali minutada, não encontramos contrariedade com o escopo que formam os pressupostos que orientam a Administração Pública, ou mesmo, que atinjam o interesse público prevalente em relação ao particular. Não havendo necessidade de ajustes a serem realizados no termo.

#### **IV – CONCLUSÃO**

Ante o exposto, concluo:

Em face da necessidade de prorrogação de prazo de vigência do **Termo do Contrato 0501004/2023-PE-SRP/PMSAT**, respeitados os Princípios Gerais que regulam o Direito Administrativo, consubstanciados no art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal, e ainda em consonância com o art. 57, inciso II da Lei n.º8.666/93.

É opinião desta Procuradoria a **POSSIBILIDADE** de celebração do **segundo**



**termo aditivo** aos contratos retro. Assim como, conforme disposto no art. 38, parágrafo único, da Lei n.º8.666/1993, **APROVO** a minuta do instrumento aditivo de contrato colacionado aos autos.

A superior consideração da autoridade competente para despacho de autorização do pedido requisitório.

É o parecer. Salvo Melhor Juízo.

Santo Antônio do Tauá, 26 de abril de 2024.

**AMANDA DE FRANÇA SARGES DA CRUZ**

Assessora Jurídica  
Portaria nº 059/2022  
OAB/PA: 28.387