



JUSTIFICATIVA

ASSUNTO: Diligência nº 20240953, IV -DA DILIGÊNCIA, letra a) a qual solicita: "..., visto que o art. 24, IV da Lei 8.666/93 <u>veda</u> a prorrogação dos respectivos contratos fundamentados pelo inciso emergencal".

1º TERMO ADITIVO DE PRORROGAÇÃO DE PRAZO POR 180 (CENTO E OITENTA) DIAS AO CONTRATO Nº 166/2023-SEMSA

PROCESSO ADMINISTRATIVO: 105/2023

DISPENSA DE LICITAÇÃO: 057/2023

OBJETO: CONTRATAÇÃO DA SOCIEDADE BENEFICENTE SÃO CAMILO - HOSPITAL E MATERNIDADE SAGRADA FAMÍLIA -PELO PERÍODO DE 180 DIAS, PARA DISPONIBILIZAÇÃO DE ESPAÇO FISICO PARA ATENDIMENTO DA DEMANDA DE URGENCIA E EMERGENCIA NAS ESPECIALIDADES DE OBSTETRICIA DAS PACIENTES COM PERFIL GESTACIONAL DE RISCO HABITUAL NO HOSPITAL MUNICIPAL, E A EXECUÇÃO DE SERVIÇOS OBSTÉTRICOS E NEONATOLOGIA DE INTERNAÇÃO, EM FUNÇÃO OCORRIDO NAS DEPENDENCIAS DA UNIDADE.

O Núcleo de Licitações e Contratos da SEMSA, vem se manifestar no sentido de justificar a prorrogação de prazo atinente a contratação da Sociedade Beneficente São Camilo - Hospital e Maternidade Sagrada Família, realizada através da Dispensa de Licitação Nº 057/2023, tendo como objeto a contratação da Sociedade Beneficente São Camilo - Hospital e Maternidade Sagrada Família - pelo período de 180 dias, para disponibilização de espaço físico para atendimento da demanda de urgência e emergência nas especialidades de obstetrícia das pacientes com perfil gestacional de risco habitual no hospital municipal, e a execução de serviços obstétricos e neonatologia de internação, em função ocorrido nas dependências da unidade.

Considerando que tramita neste Núcleo de Licitação e Contratos da SEMSA o Pregão Eletrônico SRP Nº 002/2024 — SEMSA, PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 002/2024-SEMSA, cujo objeto É REGISTRO DE PREÇO PARA FUTURA E EVENTUAL AQUISIÇÃO DE MATERIAIS E EQUIPAMENTOS MÉDICO - HOSPITALARES PARA A REESTRUTURAÇÃO DA OBSTETRÍCIA E DO BERÇÁRIO DO HOSPITAL MUNICIPAL DE SANTARÉM, o qual foi publicado no dia 21/03/2024, conforme documento em anexo e que o mesmo foi suspenso, conforme anexo e que posteriormente foi republicado, de acordo com documentos em anexo.

Considerando que o Pregão Eletrônico SRP Nº 002/2024 – SEMSA, PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 002/2024-SEMSA, cujo objeto é REGISTRO DE PREÇO PARA FUTURA E EVENTUAL AQUISIÇÃO DE MATERIAIS E EQUIPAMENTOS MÉDICO - HOSPITALARES PARA A REESTRUTURAÇÃO DA OBSTETRÍCIA E DO BERÇÁRIO DO HOSPITAL MUNICIPAL DE SANTARÉM, o qual foi publicado no dia 21/03/2024 está em fase de recursos apresentados por empresas licitantes, conforme Ata da Sessão Parcial (documento em anexo).

Considerando que houve a real necessidade em contratar a prestação dos serviços, por meio do instrumento de Aditivo de Prorrogação de Prazo, objeto do processo administrativo em questão.

1







Considerando a legalidade estabelecida no art. 24, IV da Lei 8.666/1993, última parte, mesmo que revogada, mas aplicada ao caso concreto.

Considerando que a rigor não é possível a prorrogação contratual emergencial acima de 180 dias, porém, em fase do interesse em hipóteses restritas, resultantes de fato superveniente, e desde que a duração do contrato se estenda por lapso de tempo razoável e suficiente para enfrentar a situação emergencial.

Considerando a essencialidade do serviço público, vale destacar quanto a distinção dos serviços públicos essenciais dos não essenciais. Diógenes Gasparini coloca que: "São essenciais os assim considerados por lei ou os que pela própria natureza são tidos como de necessidade pública, e, em princípio, de execução privativa da Administração Pública".(omissis).

Essenciais, por fim, diga-se, são os serviços que não podem faltar. A natureza do serviço os indica e a lei os considera como indispensáveis à vida e à convivência dos administrados na sociedade" ("in" Direito Administrativo. 4ª ed., Saraiva, pp. 213).

Importa frisar, ainda, que, em regra, os serviços essenciais são exercidos exclusivamente pela Administração, como é o caso da essencialidade do serviço que a Unidade de Pronto Atendi – UPA de Santarém tem que prestar a população.

Em síntese, serviço essencial é aquele imprescindível aos usuários. Ganha relevo, neste ponto, o princípio da continuidade do serviço público, retratado por Maria Sylvia Zanella de Pietro: "Por esse princípio entende-se que o serviço público, sendo a forma pela qual o Estado desempenha funções essenciais ou necessárias à coletividade, não pode parar." ("in" ob. cit., pp. 64).



Define Diógenes Gasparini que "Os serviços públicos não podem parar os anseios da coletividade. Os desejos dos administrados são contínuos. Daí dizer-se que a atividade da Administração Pública é ininterrupta." ("in" ob. cit., pp.11/12).

Não pode a Administração Pública deixar de atender às necessidades fundamentais da coletividade e dos indivíduos, com mais razão ainda quando os usuários dos serviços públicos ditos essenciais forem entidades ou órgãos da própria administração, cuja atividade repercute em toda a sociedade. E, no caso sob análise, em que o usuário dos serviços é um órgão da cúpula do Poder Judiciário - STJ -, que tem jurisdição em todo o País e, como consequência, suas decisões alcançam repercussão nacional, é imperioso que os serviços públicos sejam fornecidos a contento e de forma ininterrupta.

PRORROGAÇÃO DO PRAZO

A rigor não é possível a prorrogação contratual emergencial acima de 180 dias, porém, em fase do interesse público que exige atendimento urgente, em hipóteses restritas, resultantes de fato superveniente, e desde que a duração do contrato se estenda por lapso de tempo razoável e suficiente para enfrentar a situação emergencial, entendemos que a vedação legal deve ser afastada. Haja vista a jurisprudência consolidada do TCU a qual proíbe a prorrogação de contrato fundamentado na dispensa de licitação por emergência ou calamidade pública, exceto em hipóteses restritas, resultantes de fato superveniente, e desde que a duração do contrato se estenda por lapso de tempo razoável e suficiente para enfrentar a situação emergêncial, de acordo com os Acórdãos 1.667/2008-Plenário, 1.424/2007-1a Câmara, 788/2007-Plenário, 1.095/2007-Plenário bem como as Decisões 645/2002-Plenário e 820/1996-



Weight Of 3 ARMAN ARMAN

Plenário. (TCU, Acórdão nº 1.022/2013, Plenário, j. em 24.04.2013, grifamos.), o tópico desse resumo teve fundamento no relatório do Acórdão nº 1.801/2014 do Plenário do TCU, com validação no voto e acórdão proferidos no sentido de que é possível a prorrogação contratual emergencial acima de 180 dias, em hipóteses restritas, resultantes de fato superveniente e desde que a duração do contrato se estenda por lapso de tempo razoável e suficiente para enfrentar a situação emergencial.

Também no Acórdão nº 3.262/2012 do Plenário, o TCU entendeu possível excepcionar a vedação legal à prorrogação de contratos emergenciais, para que não ocorresse a interrupção de serviço de fornecimento de medicamentos à população.

Sem prejuízo dessa orientação, observa – se que há quem defenda, como solução à vedação à prorrogação expressa no inc. IV do art. 24 da Lei nº 8.666/1993, a possibilidade de celebrar um novo contrato emergencial se necessário.

Embora a questão suscite discussão, nota-se que de acordo com o TCU, é possível prorrogar excepcionalmente contrato emergencial, desde que comprovada a permanência das razões que deram causa à contratação emergencial ou, ainda, o surgimento de novas circunstâncias que exijam a mesma solução extraordinária, como é o caso do procedimento endamento, procedimento este: Pregão Eletrônico SRP Nº 002/2024 – SEMSA, PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 002/2024-SEMSA, cujo objeto é REGISTRO DE PREÇO PARA FUTURA E EVENTUAL AQUISIÇÃO DE MATERIAIS E EQUIPAMENTOS MÉDICO - HOSPITALARES PARA A REESTRUTURAÇÃO DA OBSTETRÍCIA E DO BERÇÁRIO DO HOSPITAL MUNICIPAL DE SANTARÉM . A prorrogação deve ser feita pelo prazo estritamente necessário para atender à urgência/emergência, sendo devidamente motivada e fundamentada.

O Tribunal de Contas da União também tem admitido excepcionalmente a prorrogação de contrato emergencial, inclusive com o transbordamento do prazo de 180 dias, desde que verificados determinados requisitos:

Com efeito, não se olvida que a regra geral é que as contratações efetuadas pela Administração Pública devem ser precedidas de licitação. Entretanto, (...), admite-se a contratação sem licitação para se afastar mal maior, quais sejam, danos irreparáveis e/ou riscos insuportáveis causados por uma maior demora na contratação em decorrência da realização de procedimento licitatório. (...) Esses riscos/danos nem sempre estarão afastados após o transcurso de 180 dias. Caso estejam, não há maiores questionamentos de que o prazo deve ser respeitado. Entretanto, caso não estejam, o interesse público primário deve ser atendido. A relevância do interesse coletivo e social do objeto contratado, bem como a urgência em seu atendimento, pode fazer com que seja colocado em segundo o estrito cumprimento desse dispositivo legal. Esse entendimento, compatível com os princípios da finalidade e razoabilidade que regem a Administração Pública, permite, de acordo com o caso concreto, que se preserve determinado bem jurídico mais relevante imediata ação pública em casos de emergência ou calamidade – em detrimento de outro menos relevante - a realização de licitação. Também a jurisprudência do TCU, há bastante tempo, vem admitindo a extrapolação do referido prazo, em razão das contingências enfrentadas pelo gestor. (...) É certo que não se pode fazer letra morta do prazo fixado no referido dispositivo legal. Ele pode e deve ser seguido na maioria das situações de forma a ser evitado que se utilize da contratação emergencial não para evitar uma grave









lesão ao interesse público, mas para se escapar da fuga ao regular procedimento licitatório. O que se deve, em suma, é analisar a situação específica e verificar se a extrapolação do prazo legal está enquadrada nas hipóteses do art. 24, IV da Lei 8.666/93: "urgência de atendimento de situação que possa ocasionar prejuízo ou comprometer a segurança de pessoas, obras, serviços, equipamentos e outros bens, públicos ou particulares" e "somente para os bens necessários ao atendimento da situação emergencial ou calamitosa". (TCU, Acórdão nº 3.238/2010, Plenário.

PEDIDO

Desta maneira, constata-se que, apesar a realização de certame licitatório para a contratação do objeto, conforme citado **Pregão Eletrônico SRP Nº 002/2024 – SEMSA, PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 002/2024-SEMSA**, aquele não foi finalizado, não sendo possível aguardar o seu trâmite regular, assim como a Justificativa especificada nas páginas 02 a 06 e demais esclarecimentos, entendemos ser plausível e necessária a prorrogação do Contrato 166/2023-SEMSA.

É a Justificativa.

Santarém - PA, 25 de junho de 2024.

Fernando Dantas da Mota Núcleo de Licitações e Contratos DECRETO Nº629/2023-GAP/PMS