



BANCO INTERAMERICANO DE DESENVOLVIMENTO
REPRESENTAÇÃO NO BRASIL

UCP/PROMABEN

Unidade Coordenadora do
Programa de Saneamento
da Bacia da Estrada Nova



Belém

Prefeitura da *noossa gente*

**RELATÓRIO DA SELEÇÃO DO CONSULTOR PARA
REVISÃO DOS PROJETOS BÁSICOS E ELABORAÇÃO
DOS PROJETOS EXECUTIVOS DAS OBRAS DE
URBANIZAÇÃO DA ÁREA MIOLO DO BAIRRO DO
JURUNAS - SUB-BACIA 02.**

SELEÇÃO BASEADA NAS QUALIFICAÇÕES DO CONSULTOR (SQC)

PROJETO PROMABEN II

**CONTRATO DE EMPRÉSTIMO N.º: 3303-BR, CELEBRADO
ENTRE O BANCO INTERAMERICANO DE
DESENVOLVIMENTO – BID E UNIDADE
COORDENADORA DO PROGRAMA**

DATA: MAIO/2022

Escolha do Consultor

1. Objetivo

O objetivo dos serviços de consultoria a serem contratados é a ***Revisão dos Projetos Básicos e Elaboração dos Projetos Executivos das Obras de Urbanização da Área Miolo do Bairro do Jurunas - Sub-bacia 02***

O presente relatório indica o Consultor a ser chamado para a apresentação de proposta.

2. Manifestações de Interesse

Foram apresentadas 14 (catorze) manifestações de interesse das quais:

- (a) **09 (nove)** são consultores brasileiros (individuais ou consórcios);
- (b) **04 (quatro)** são consórcios de consultores estrangeiros e consultores brasileiros; e
- (c) **01 (um)** são consultores estrangeiros (individuais ou consórcios).

3. Comissão de Avaliação

A Comissão de avaliação foi instituída pela portaria 042/2022, sendo composta pelos seguintes profissionais:

- (a) **Arthur Gislan Farias Amaral** (Presidente);
- (b) **Willken Ataíde Gomes** (Membro);
- (c) **Gabriel Pereira Colares da Silva** (Membro).

QUADRO 1 - CONSULTORES PARTICIPANTES

N.º	CONSULTOR	PAÍS DE ORIGEM	PERSONALIDADE JURÍDICA	FORMA DE PARTICIPAÇÃO INDIVIDUAL (I) OU CONSÓRCIO (C)	CONSULTOR LÍDER
1	Consórcio TYPSE/ENGECORPS/SENHA (a) Tecnica y Proyectos S.A. - TYPSE (b) ENGECORPS Engenharia S.A. (c) Senha Engenharia e Urbanismo	(a) Espanha (b) Brasil (c) Brasil	Empresa Privada	Consorcio C	Tecnica y Proyectos S.A. - TYPSE
2	Consórcio COBRAPE/SYSTRA (a) Cobrape Brasileira de Projetos e Empreendimentos (b) SYSTRA Engenharia e Consultoria Ltda	(a) Brasil (b) Brasil	Empresa Privada	Consorcio C	Cobrape Brasileira de Projetos e Empreendimentos
3	Consórcio QUANTA / ORV (a) QUANTA Consultoria Ltda (b) ORV Engenharia Ltda.	(a) Brasil (b) Brasil	Empresa Privada	Consorcio C	QUANTA Consultoria Ltda
4	CONCREMAT (a) CONCREMAT Engenharia e Tecnologia S/A.	(a) Brasil	Empresa Privada	Individual (I)	CONCREMAT Engenharia e Tecnologia S/A.
5	STCP (a) STCP Engenharia de Projetos Ltda.	(a) Brasil	Empresa Privada	Individual (I)	STCP Engenharia de Projetos Ltda.
6	Consórcio EGIS / HIGH TECH (a) EGIS Engenharia e Consultoria Ltda (b) HIGHTECH Consultants EIRELI	(a) Brasil (b) Brasil	Empresa Privada	Consorcio C	EGIS Engenharia e Consultoria Ltda
7	Consórcio M&K / Napeia (a) M&K INGENIERÍA CIVIL, S.L.P. (b) Napeia Consultoria e Projetos	(a) Espanha (b) Brasil	Empresa Privada	Consorcio C	M&K INGENIERÍA CIVIL, S.L.P.

N.º	CONSULTOR	PAÍS DE ORIGEM	PERSONALIDADE JURÍDICA	FORMA DE PARTICIPAÇÃO INDIVIDUAL (I) OU CONSÓRCIO (C)	CONSULTOR LÍDER
8	Consórcio Gestão Hídrica (a) M LAYDNER Serviços Ltda ME (b) HIDROCONSULT Consultoria, Estudos e Projetos Ltda	(a) Brasil (b) Brasil	Empresa Privada	Consortio C	M LAYDNER Serviços Ltda ME
9	Consórcio NIPPON KOEI LAC/ INCIBRA/ GEASA (a) Nippon Koei Latin America-Caribbean Co., Ltd., (b) Nippon Koei LAC do Brasil Ltda (c) Inovação Civil Brasileira – Projetos e Serviços Técnicos Ltda (d) Geasa Engenharia Ltda	(a) Japão (b) Brasil (c) Brasil (d) Brasil	Empresa Privada	Consortio C	Nippon Koei Latin America-Caribbean Co., Ltd.,
10	Consórcio Supervisor Promaben II (a) Geométrica Ingenieria S.A.C (b) Geométrica Engenharia de Projetos Ltda.	(a) Peru (b) Brasil	Empresa Privada	Consortio C	Geométrica Ingenieria S.A.C
11	Sanevias (a) Sanevias Consultoria e Projetos Ltda	(a) Brasil	Empresa Privada	Individual (I)	Sanevias Consultoria e Projetos Ltda
12	Núcleo Engenharia Consultiva (a) Núcleo Engenharia Consultiva S.A.	(a) Brasil	Empresa Privada	Individual (I)	Núcleo Engenharia Consultiva S.A
13	ENGESUR (a) ENGESUR Consultoria e Estudos Técnicos Ltda.	(a) Brasil	Empresa Privada	Individual (I)	ENGESUR Consultoria e Estudos Técnicos Ltda.
14	Consórcio CH Group (a) CH BUSINESS CONSULTING SA. (b) KWL - Sistemas de Gestão da Qualidade, Lda. (c) CH Academy - Gestão de Capital Humano, Lda	(a) Portugal (b) Portugal (c) Portugal	Empresa Privada	Consortio C	KWL - Sistemas de Gestão da Qualidade, Lda.

4. Manifestações de Interesse

4.1 O Aviso de Manifestação de Interesse (MI), foi publicado no Jornal O Estado de S. Paulo, Diário Oficial do Município - DOM, Diário Oficial da União – DOU e Jornal O Liberal, em 08/02/2022, no Site da Prefeitura de Belém em 07/02/2022 e no *Development Business* (DB) em 04/02/2022.

A escolha da Consultora levou em consideração os fatores mencionados nas Políticas do BID para Seleção e Contratação de Consultores Financiados pelo Banco Interamericano de Desenvolvimento (GN-2350-9), assim como os serviços similares e equipe indicados no Aviso de Manifestação de Interesse publicado no sítio eletrônico da Companhia Pernambucana de Saneamento em 27/08/2019, no Diário Oficial de Pernambuco e no jornal de circulação nacional em 27/08/2019.

4.2 O método utilizado é o de Seleção Baseada nas Qualificações do Consultor (SQC).

5. Metodologia e Avaliação da documentação para a escolha do consultor

5.1 A escolha da Consultora levou em consideração os fatores mencionados nas Políticas do BID, Seleção e Contratação de Consultores Financiados pelo Banco Interamericano de Desenvolvimento (GN-2350-15), assim como os serviços similares e equipe indicados no Aviso de Manifestação de Interesse publicado.

5.2 Foram avaliados os consultores que manifestaram interesse, no sentido de constatar se estão qualificados para a execução dos serviços, por meio da verificação do atendimento da documentação apresentada, dos seguintes temas:

(a) *Disponibilidade e experiência do corpo técnico adequado: disponibilidade da equipe técnica nas áreas de engenharia civil, infraestrutura, geotecnia, hidráulica, hidrologia e mecânica/hidromecânica, considerando ainda o tempo de experiência nas mesmas.*

(b) *Experiência em serviços de consultoria similares;*

Os temas supracitados foram pontuados de 0 a 100, com os seguintes pesos:

- a) Disponibilidade do corpo técnico adequado: 40%, e;
- b) Experiência em serviços de consultoria similares: 60%.

A seguir, no Quadro 2, são apresentadas as avaliações obtidas:

QUADRO 2 – AVALIAÇÃO DOS CONSULTORES PARTICIPANTES

TEMA ABORDADO	AVALIAÇÃO DA EXPERIÊNCIA E COMPETÊNCIA DOS CONSULTORES			
	Consórcio TYPESA/ENGEORPS/ SENHA	CONCREMAT	Consórcio QUANTA / ORV	Consórcio COBRAPE/SYSTRA
	Pontos	Pontos	Pontos	Pontos
A) Disponibilidade e experiência do corpo técnico adequado: disponibilidade da equipe técnica nas áreas de engenharia civil, infraestrutura, geotécnica, hidráulica, hidrologia e mecânica/hidromecânica, considerando ainda o tempo de experiência nas mesmas. PESO: 0,4	38,00	40,00	38,00	30,00
Engenheiro Civil (Coordenador)	40,00	40,00	40,00	40,00
Engenheiro Civil	15,00	15,00	15,00	15,00
Engenheiro Sanitarista	15,00	15,00	15,00	15,00
Arquiteto e Urbanista	5,00	5,00	5,00	5,00
Engenheiro Civil Orçamentista	20,00	25,00	20,00	0,00
B) Experiência em serviços de consultoria similares, o qual avaliou as experiências nos seguintes itens: PESO: 0,6	30,60	32,10	30,60	36,60
Tempo de Atuação da Proponente (TAP)	10,00	10,00	10,00	10,00
Número de projetos similares realizados	22,50	22,50	22,50	15,00
Número de projetos específicos				
Sistema de Esgotamento Sanitário				
Projeto de Rede Coletora	5,00	5,00	5,00	15,00
Rede Coletora Condominial	0,00	0,00	0,00	0,00
Rede de distribuição de água	0,00	1,00	0,00	5,00
Sistema de Microdrenagem	10,00	10,00	10,00	10,00
Sistema Viário	2,50	2,50	2,50	5,00
Paisagismo e Urbanização	1,00	2,50	1,00	1,00
PONTUAÇÃO FINAL	68,60	72,10	68,60	66,60

TEMA ABORDADO	PONTUAÇÃO OBTIDA			
	STCP	Consórcio EGIS / HIGH TECH	Consórcio M&K / Napeia	Consórcio Gestão Hídrica
	Pontos	Pontos	Pontos	Pontos
A) Disponibilidade e experiência do corpo técnico adequado: disponibilidade da equipe técnica nas áreas de engenharia civil, infraestrutura, geotécnica, hidráulica, hidrologia e mecânica/hidromecânica, considerando ainda o tempo de experiência nas mesmas. PESO: 0,4	32,00	34,00	12,00	22,00
Engenheiro Civil (Coordenador)	40,00	40,00	0,00	40,00
Engenheiro Civil	15,00	15,00	15,00	15,00
Engenheiro Sanitarista	0,00	15,00	0,00	0,00
Arquiteto e Urbanista	5,00	15,00	15,00	0,00
Engenheiro Civil Orçamentista	20,00	0,00	0,00	0,00
B) Experiência em serviços de consultoria similares, o qual avaliou as experiências nos seguintes itens: PESO: 0,6	14,70	38,70	13,50	35,10
Tempo de Atuação da Proponente (TAP)	10,00	10,00	10,00	10,00
Número de projetos similares realizados	0,00	22,50	0,00	15,00
Número de projetos específicos				
Sistema de Esgotamento Sanitário				
Projeto de Rede Coletora	0,00	5,00	5,00	15,00
Rede Coletora Condominial	0,00	5,00	0,00	0,00
Rede de distribuição de água	1,00	1,00	0,00	5,00
Sistema de Microdrenagem	10,00	10,00	0,00	10,00
Sistema Viário	2,50	10,00	2,50	2,50
Paisagismo e Urbanização	1,00	1,00	5,00	1,00
PONTUAÇÃO FINAL	46,70	72,70	25,50	57,10

TEMA ABORDADO	PONTUAÇÃO OBTIDA			
	Consórcio NIPPON KOEI LAC/ INCIBRA/ GEASA	Consórcio Supervisor Promaben II	Sanevias	Núcleo Engenharia Consultiva
	Pontos	Pontos	Pontos	Pontos
A) Disponibilidade e experiência do corpo técnico adequado: disponibilidade da equipe técnica nas áreas de engenharia civil, infraestrutura, geotécnica, hidráulica, hidrologia e mecânica/hidromecânica, considerando ainda o tempo de experiência nas mesmas. PESO: 0,4	28,00	28,00	24,00	24,00
Engenheiro Civil (Coordenador)	40,00	40,00	40,00	40,00
Engenheiro Civil	15,00	15,00	15,00	15,00
Engenheiro Sanitarista	15,00	0,00	0,00	0,00
Arquiteto e Urbanista	0,00	15,00	5,00	5,00
Engenheiro Civil Orçamentista	0,00	0,00	0,00	0,00
B) Experiência em serviços de consultoria similares, o qual avaliou as experiências nos seguintes itens: PESO: 0,6	37,50	28,20	26,10	23,10
Tempo de Atuação da Proponente (TAP)	10,00	10,00	10,00	10,00
Número de projetos similares realizados	15,00	15,00	0,00	22,50
Número de projetos específicos				
Sistema de Esgotamento Sanitário				
Projeto de Rede Coletora	15,00	5,00	10,00	5,00
Rede Coletora Condominial	5,00	0,00	0,00	0,00
Rede de distribuição de água	5,00	1,00	2,50	0,00
Sistema de Microdrenagem	10,00	10,00	10,00	0,00
Sistema Viário	2,50	5,00	10,00	0,00
Paisagismo e Urbanização	0,00	1,00	1,00	1,00
PONTUAÇÃO FINAL	65,50	56,20	50,10	47,10

TEMA ABORDADO	PONTUAÇÃO OBTIDA	
	ENGESUR	Consórcio CH Group
	Pontos	Pontos
A) Disponibilidade e experiência do corpo técnico adequado: disponibilidade da equipe técnica nas áreas de engenharia civil, infraestrutura, geotécnica, hidráulica, hidrologia e mecânica/hidromecânica, considerando ainda o tempo de experiência nas mesmas. PESO: 0,4	22,00	0,00
Engenheiro Civil (Coordenador)	40,00	0,00
Engenheiro Civil	15,00	0,00
Engenheiro Sanitarista	0,00	0,00
Arquiteto e Urbanista	0,00	0,00
Engenheiro Civil Orçamentista	0,00	0,00
B) Experiência em serviços de consultoria similares, o qual avaliou as experiências nos seguintes itens: PESO: 0,6	9,60	0,00
Tempo de Atuação da Proponente (TAP)	10,00	0,00
Número de projetos similares realizados	0,00	0,00
Número de projetos específicos		
Sistema de Esgotamento Sanitário		
Projeto de Rede Coletora	0,00	0,00
Rede Coletora Condominial	0,00	0,00
Rede de distribuição de água	0,00	0,00
Sistema de Microdrenagem	5,00	0,00
Sistema Viário	0,00	0,00
Paisagismo e Urbanização	1,00	0,00
PONTUAÇÃO FINAL	31,60	0,00

6. Classificação e Escolha do Consultor

Nesta etapa foram classificados os Consultores e selecionado o Consultor que será convidado a apresentar uma proposta combinada técnica e de preço, e, a seguir, a negociar o contrato.

O Quadro 3, a seguir, mostra a classificação obtida pelos Consultores.

QUADRO 3 - CLASSIFICAÇÃO

N.º	CONSULTOR	CLASSIFICAÇÃO
1	CONCREMAT (a) CONCREMAT Engenharia e Tecnologia S/A.	2º
2	Consórcio CH Group (a) CH BUSINESS CONSULTING SA. (b) KWL - Sistemas de Gestão da Qualidade, Lda. (c) CH Academy - Gestão de Capital Humano, Lda	14º
3	Consórcio COBRAPE/SYSTR (a) Cobrape Brasileira de Projetos e Empreendimentos (b) SYSTR Engenharia e Consultoria Ltda	5º
4	Consórcio EGIS / HIGH TECH (a) EGIS Engenharia e Consultoria Ltda (b) HIGHTECH Consultants EIRELI	1º
5	Consórcio Gestão Hídrica (a) M LAYDNER Serviços Ltda ME (b) HIDROCONSULT Consultoria, Estudos e Projetos Ltda	7º
6	Consórcio M&K / Napeia (a) M&K INGENIERIA CIVIL, S.L.P. (b) Napeia Consultoria e Projetos	13º
7	Consórcio NIPPON KOEI LAC/ INCIBRA/ GEASA (a) Nippon Koei Latin America-Caribbean Co., Ltd., (b) Nippon Koei LAC do Brasil Ltda (c) Inovação Civil Brasileira – Projetos e Serviços Técnicos Ltda (d) Geasa Engenharia Ltda	6º
8	Consórcio QUANTA / ORV (a) QUANTA Consultoria Ltda (b) ORV Engenharia Ltda.	3º
9	Consórcio Supervisor Promaben II (a) Geométrica Ingeniería S.A.C (b) Geométrica Engenharia de Projetos Ltda.	8º
10	Consórcio TYPESA/ENGECORPS/SENHA (a) Técnica y Proyectos S.A. - TYPESA (b) ENGECORPS Engenharia S.A (c) Senha Engenharia e Urbanismo	4º
11	ENGESUR (a) ENGESUR Consultoria e Estudos Técnicos Ltda.	12º
12	Núcleo Engenharia Consultiva (a) Núcleo Engenharia Consultiva S.A	10º
13	Sanevias (a) Sanevias Consultoria e Projetos Ltda	9º
14	STCP (a) STCP Engenharia de Projetos Ltda.	11º

O Consultor escolhido foi: Consórcio EGIS / HIGH TECH.

PROMABEN - Programa de Saneamento da Bacia da Estrada Nova- Av. Bernardo Sayão, 3224 - Condor, Belém - PA, 66033-190

Belém, 23 de maio de 2022.

Nomes, cargos e assinaturas da Comissão de Avaliação:


(a) *Arthur Gislân Farias Amaral* (Presidente);


(b) *Willken Afalide Gomes* (Membro);


(c) *Gabriel Pereira Colares da Silva* (Membro).